

УТВЪРЖДАВАМ!  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/проф. д-р Н. Менков/



## ПРОТОКОЛ

25-28 октомври 2016 г.

Днес, 25 октомври 2016 г. в 11.00 часа на основание чл. 97, ал. 3 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на заповед №.1036/24.10.2016 г. на Зам. Ректора на Университет по хранителни технологии се събра назначената с нея комисия в състав:

**Председател:** адв. Енчо Захариев - юрист от Адвокатска колегия Пловдив  
**и членове:** :

проф. д.т.н. Алберт Кръстанов – ръководител катедра „Биотехнология“  
Милена Темелкова – гл.експерт „Програми и проекти“,  
за да разгледа, оцени и класира получените в Университета в срока на валидност на обявата (оповестена в регистъра на Агенцията за обществени поръчки с информация с ID № 9057423/13.10.2016 г. и информация за удължаване на първоначалния срок с ID № 9057667/20.10.2016 г.) оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на консултантски услуги по подготовка и окомплектоване на проектно предложение за изграждане и развитие на Център за върхови постижения“.

Председателят на комисията запозна членовете с условията за участие в процедурата. След като беше представен списък на подалите оферти участници, членовете на комисията попълниха декларации за съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП. При започване работата на комисията не се констатира явяването на представители на участниците, желаещи да присъстват при отварянето и обявяването на ценовите предложения.

Комисията пристъпи към приемане и отваряне на пликовете с постъпилите в деловодството оферти. Председателят на комисията прие от служител на възложителя постъпилите в администрацията до крайния срок (16.00 часа на 24.10.2016 г.) един брой пакет/плик с отбелязани върху него

входящ номер, дата и час (вх.№1/20.10.2016 г., 15,10ч. от участника Консорциум „ЕКН Консулт“, гр. София ). След това комисията пристъпи към оглед и преценка за съответствието му със законовите изисквания и обявените от възложителя условия, при което констатира, че същият е непрозрачен, запечатан и с видимо ненарушена цялост.

Председателят на комисията извърши отваряне на плика и комисията установи, че в него се съдържа оферта, съставена от заявление, опис на документите, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - 3 бр. за всеки от членовете на обединението: „Евроконсултантс България С.А.“ АД, „Кавангард“ ЕООД и „Ню Айдиъс Консулт“ ООД, техническо и ценово предложение, автобиографии на членовете на екипа от ключови експерти и декларации по образците от приложението към обявата, подписани от законния представител на участника, както и др. документи, представени от него (като договор за създаване на обединение от 19.10.2016г., дипломи за завършено образование и доп.квалификации на лицата, включени в екипа, препоръки/удостоверения за добро изпълнение и др.). Председателят обяви ценовото предложение на единствения участник (69 800 лв.), като с това приключи публичната част от дейността на комисията и членовете ѝ продължиха с работата си с разглеждането по същество и анализ на офертата и представените към нея документи. От този анализ се установи, че офертата на единствения участник Консорциум „ЕКН Консулт“ е изготвена изцяло съобразно обявените с обявата и приложенията към нея условия. С представените доказателства и документи за членовете на обединението се установява пълното съответствие на участника с критериите за подбор (определените от възложителя минимални изисквания за технически и професионални способности). Участникът е предложил екип от ключови експерти, които покриват изцяло поставените в Документацията за участие минимални изисквания на Възложителя за професионална компетентност и квалификация.

Предвид тези констатации, комисията пристъпи към обстойно разглеждане и анализ на съдържанието на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката, при които установи следното:

В своето техническо предложение участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 60 календарни дни, който съвпада с максималния срок, определен от Възложителя. В предложението се съдържат изложение на разработени от участника методология за изпълнение на поръчката (стр. 315 и сл. от Техническото предложение), концепция за изпълнение на поръчката, организацията и професионалната квалификация на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката (стр. 342 и следващи) и план-график за изпълнение на поръчката във формат Microsoft Project.

В предложението си участникът е представил подробно своята концепция за организацията на персонала и необходимите дейности за ефективното и срочно изпълнение на поръчката, като е дефинирал процесни групи и области, а в тяхното сечение е дефинирал отделните процеси . За всеки процес е представил описание, входни и изходни ресурси. Направеното описание е подробно, непротиворечиво и относимо за конкретния проект. Комисията установи, че в

концепцията за организация и управление изпълнението на поръчката във фаза I. „Изготвяне и окомплектоване на проектното предложение с всички необходими документи“, не е заложена дейност за превод на английски език на проектното предложение и подкрепящите документи към него съгласно изискванията на раздел III. Технически спецификации, т. Е от Документацията за възлагане на обществената поръчка.

Представено е подробно описание на отделните задачи за всяка дейност, като същите са разделени на групи по компетентност, а именно (административни и свързани с финансова експертиза, свързани с юридическа експертиза и свързани с техническа експертиза). Всяка задача е допълнително представена в контекста на общата рамка за управление на ангажимента, представена от участника и съответно за нея ясно и недвусмислено са посочени процесните групи, области и дейности (съгласно дефиницията на Възложителя), към които принадлежи, като недвусмислено са посочени входните и изходни ресурси. Демонстрирана е подробна аналитична йерархична структура на работите. За всяка отделна дейност/задача е показано разпределението ѝ по експерти, от което става ясно кой експерт какво точно ще върши (в комбинация с представената продължителност на всяка задача е видно индивидуалното необходимо време за работа на всеки експерт). Дейността за превод на английски език на проектното предложение и подкрепящите документи към него съгласно изискванията на раздел III. Технически спецификации, т. Е от Документацията за възлагане на обществената поръчка не е предвидена и в представените от участника график за изпълнение на поръчката, в мрежовия календарен график за изпълнение на предвидените дейности и в разпределението на действията и отговорностите между ключовия екип.

Подробно и непротиворечиво е представен подхода за управление на качеството на всички нива, както в организацията, така и на ниво конкретния проект. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Дефинирани са конкретните методи, техники и инструменти, които участникът ще използва (вкл. тези извън посочените от Възложителя), като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано как и защо тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. С представеното описание на мерките за вътрешен контрол се изпълнява изискването на допълнителните критерии на Възложителя.

На стр. 330 и сл. е представена системата за управление на риска, като са дефинирани възможните рискове и са оценени съгласно описаната система, предложени са мерки за тяхното адресиране, оценен е и остатъчният риск.

Подробно е представена концепцията за структуриране на екипа, йерархия и взаимодействия в проекта, като ясно са дефинирани задълженията по отношение на отделните задачи и отговорностите на отделните експерти, съгласно допълнителния критерий на Възложителя, вкл. таблично разпределение на задачи (в контекста на процесни групи, дейности, области и пр. съгласно методиката на участника), експерти, входни и изходни ресурси и конкретно описание какви експерти, входни и изходни ресурси и конкретно

описание какво ще изпълнява всеки експерт. Показана е ясно връзката между отделните задачи, посредством недвусмислено описание изходните ресурси на коя задача се явяват входни за друга и в този смисъл е демонстрирана причинно-следствената връзка между задачите (наред с последователността им, описана в план-графика). В контекста на горното допълнителния критерий на Възложителя, изискващ за всяка дейност да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти е изпълнен.

От описаното по-горе е видно, че:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях (с изключение на дейността за превод на английски език на проектното предложение и подкрепящите документи към него), принципите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Не е разписано подробно и конкретно как и чрез кои лица ще се осъществява обмена на необходимата на изпълнителя информация, в зависимост на нейния вид и специфика, между екипа, на който е възложено изпълнението на поръчката, от една страна, и от друга – Възложителя и неговите основни/асоциирани партньори.

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. В план - графика отсъства дейността за превод на английски език на проектното предложение и подкрепящите документи към него.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

Ценовото предложение е пълно. Предложена е цена, близка до обявената прогнозна стойност, определена от Възложителя, но непревишаваща я.

При това положение, офертата на този участник отговаря напълно на обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, предложената цена е рамките на разполагаемия финансов ресурс и прогнозна стойност. Ето защо, макар и единствена, тази оферта следва да бъде класирана и приета.

Предвид гореизложеното комисията единодушно

## **РЕШИ:**

**1/ КЛАСИРА** на първо място офертата на единственият участник Консорциум „ЕКН Консулт“, гр. София.

**2/ ПРЕДЛАГА** на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет Предоставяне на консултантски услуги по подготовка и окомплектоване на проектно предложение за изграждане и развитие на Център за върхови постижения“ с участника Консорциум „ЕКН Консулт“, със седалище и адрес София, 1000, бул. „Витоша“ №39, ет.1, офис 22, представляван от управителя Евгений Радоев Иванов при условията, съдържащи се в офертата на този участник.

С приемането на тези свои решения, съставянето и подписването на настоящия протокол в 16.30 часа на 28.10.2016 г. комисията завърши своята работа. Председателят закри заседанието на комисията и обяви приключването на дейността ѝ, като разпорежи съставения за работата на комисията протокол и цялата документация от проведената процедура по публичната покана да се предадат на Възложителя. След утвърждаването на протокола на комисията от възложителя, същия в един и същи ден да се публикува в профила на купувача и изпрати на участника на посочения от него адрес на електронна поща [officebg@euroconsultants.com.gr](mailto:officebg@euroconsultants.com.gr).

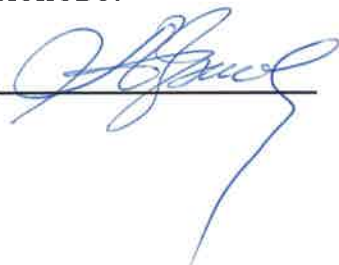
**КОМИСИЯ:**

Председател:



Членове:

1/



2/

