

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ

Наименование на проект: „Ензимна технология за получаване на овесено мляко“

Ръководител: гл. ас. Христина Панайотова

(попълва се от рецензентите)

Факултет	Стопански	Критерии за оценка	Проект вх. № 02/13.06.25		
			Мин. Оценка (в точки)	Мах. Точки	Точки
1. НАУЧНА СТОЙНОСТ НА ПРОЕКТА			12	40	36
1.1. Научно равнище на проекта			3	10	9
1.1.1. Ясноста при формулировката на целите и задачите			1	4	4
1.1.1.1. Ясноста при формулировката на целите и задачите			1	3	3
1.1.2. Адекватност и точност на теоретичната постановка			1	3	3
1.1.2.1. Адекватност и точност на теоретичната постановка			1	3	3
1.1.3. Подробност и адекватност на описанието на методиката			1	3	2
1.1.3.1. Подробност и адекватност на описанието на методиката			1	3	2
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/					
<i>Ясна формулировка на целите и на задачите. Не много подробно, но адекватно описание на методиката. Не става ясно кои точно ензими ще се проучават освен α-амилаза. Някъде се споменава за промишлязи и ендо – глюколази. Не е ясно, как и в каква последователност ще се прилагат.</i>					
1.2. Актуалност на изследването в предлагания проект			2	10	7
1.2.1. Актуалност на изследването в предлагания проект			2	10	7
1.2.1.1. Новост и актуалност за науката и практиката в бъдеще			1	6	5
1.2.1.2. Новост и актуалност за науката и практиката в бъдеще			1	4	2
1.2.2. Новост и актуалност за България			1	4	2
1.2.2.1. Новост и актуалност за България			1	4	2
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/					
<i>Ново за науката и практиката</i>					
<i>Ново за науката и практиката в България, но вече изследвано в известна степен</i>					
1.3. Съответствие с регионални, национални и европейски приоритети в областта на научните изследвания			3	8	8

1.3.1. Степен на съответствие с приоритетните направления на УХТ	1	2	2
1.3.2. Връзки с национални програми	1	2	2
1.3.3. Връзки с европейски и световни програми за изследвания	1	4	4
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/			
<i>Проектът съответства ясно на националните и европейски приоритети в областта на устойчивото производство на храни, развитието на нетрадиционни протейнови източници и създаване на функционални храни, достъпни за хора с непоносимост към лактоза и веган потребители.</i>			

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Проект вх. №
	Оценка (в точки)
	Мин. Мах. Точки
	2 5 5

1.4. Мултидисциплинарност на проекта

Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/

Ясно изразена мултидисциплинарност на предлагания проект

1.5. Обоснованост и реалистичност на предлаганата методология	2	7	7
---	---	---	---

1.5.1. Обоснованост на предлаганата методология	1	3	3
---	---	---	---

1.5.2. Реалистичност на предлаганата методология	1	4	4
--	---	---	---

Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/

Предложбата методология е подробно и адекватно описана и напълно реалистична за изпълнение за две години.

Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 1. НАУЧНА СТОЙНОСТ НА ПРЕДЛАГАНИЯ ПРОЕКТ	36		
--	-----------	--	--

Други коментари по Критерий 1. /ако има такива/

--	--	--	--

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Проект вх. №	КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		
		Оценка (в точки)	Мин.	Мах.
2. КАПАЦИТЕТ НА НАУЧНИИ КОЛЕКТИВ				
2.1. Квалификация и професионален опит на научния колектив (доказва се със списък с публикации)				
2.1.1. Професионален опит и квалификация на хабилитираните лица, членове на колектива по проекта				
2.1.2. Участие на студенти и дипломанти в колектива				
2.1.3. Участие на докторанти в колектива				
2.1.4. Участие на млади учени				
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/				
<i>В екипа на проекта са включени един професор, с научна и образователна степен „доктор“ и двама доценти с научна и образователна степен „доктор“. В екипа на проекта са включени студенти, докторанти, дипломанти и млад учен - 1 постдокторант, 1 докторант и 3 студента</i>				
2.2. Връзка с други звена и организации (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)				
2.2.1. С други звена в УХТ				
2.2.2. С външни организации в България (акредитирани университети, научноизследователски институти или учени в България)				
2.2.3. С международно участие (акредитирани университети, научноизследователски институти или учени в чужбина)				
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/				
<i>В представеното предложение са налице връзка с други звена от УХТ и с външни организации в България (МУ-Пловдив), но няма международно участие.</i>				
2.3. Съответствие между компетенциите на колектива и проектното предложение (въз основа на публикации и др. инф.)				
2.3.1. Брой, място на публикуване и авторитетност /импакт-фактор/ на публикации, във връзка с темата на проекта				
2.3.2. Наличие на патенти, авторски свидетелства, успешно приключили предишни проекти, внедрявания в практиката от членове на колектива в областта на проекта				
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/				
<i>Учениите, включени в това проектно предложение нямат публикации, конкретно свързани с представената тема, но имат публикации, базирани се на компетенции, които ще им позволят да осъществят поставените задачи.</i>				

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Проект вх. №			
		Оценка (в точки)	Min.	Мах.	Точки
					15

Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 2. КАПАЦИТЕТ НА НАУЧНИЯ КОЛЕКТИВ

Други коментари по Критерий 2. /ако има такива/

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №		
		Оценка (в точки)	Min.	Max.
3. Изпълнимост на проекта				
3.1. Адекватност на работната програма и потенциал за бъдещо продължаване на изследванията				
3.1.1. Ресурсна обезпеченост (отчита се състоянието на наличната апаратура и необходимостта от закупуване на такава)				
3.1.2. Кадрова обезпеченост на проекта с експерти и водещи учени (доказва се с участие в колективна на доктори на науките, професори, доценти, доктори и др. експерти)				
3.1.3. Възможност за реализиране на проекта за периода на изследване				
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Робната програма е адекватна и е налице кадрова обезпеченост за реализиране на проекта в неговата цялост.				
3.2. Обосноваване на финансовия план (доказва се със списък)				
3.2.1. Финансова обезпеченост за осъществяване целите на проекта (преценява се дали предлаганите средства са достатъчни за осъществяване целите на проекта)				
3.2.2. Адекватност на исканите финансови средства (преценява се дали предлаганите средства са правилно обосновани, дали не са прекалено високи или обратно – прекалено малко)				
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Предвидените средства са достатъчни за осъществяване на проекта и исканите финансови средства са напълно адекватни.				
3.3. Оценка на управлението на проекта и разпространението на очакваните резултати от него (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)				
3.3.1. План за разпространение на резултатите на проекта				
3.3.2. План за управление на проекта				
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Планът за управление на проекта и неговото управление е ясно формулиран.				

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №			
		Оценка (в точки)	Мин.	Мах.	Точки
					15

Общ брой точки на рецензента за Критерий 3. Изпълнение на проекта

Други коментари по Критерий 3. /ако има такива/

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Проект вх. №	Оценка (в точки)		
		Min.	Max.	Точки
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА				
4. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТА		8	25	22
4.1. Очаквани приноси на проекта за решаване на значим научен, икономически или социален проблем (обосновават се с текстова формулировка в записката по проекта)		3	8	6
4.1.1. Очаквани научни приноси		1	3	2
4.1.2. Очаквани научно-приложни приноси		1	3	2
4.1.3. Очаквани приложни приноси		1	2	2
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ <i>Очакват се научни, научно-приложни и приложни приноси</i>				
4.2. Очакван принос за развитието на колектива – научно израстване на ръководителя и членовете на колектива (преценява се дали получените резултати по предлагания проект биха подпомогнали научното израстване на колектива)		3	10	10
4.2.1. Принос за научното израстване на ръководителя или хабилитирани членове на колектива по проекта		1	2	2
4.2.2. Принос за научното израстване на нехабилитирани членове на колектива по проекта		1	4	4
4.2.3. Принос за научното израстване на докторанти или дипломанти, членове на колектива по проекта		1	4	4
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ <i>При изпълнение на предложеното проектно предложение се очаква израстване на ръководителя и на членовете</i>				
4.3. Очакван принос за материално развитие на УХТ и възможност за кандидатстване по фонд „Научни изследвания“ или международни проекти		2	7	6
4.3.1. Очаквани приноси за материални или финансови придобивки за УХТ при реализиране на проекта (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		0	3	3
4.3.2. Очаквани приноси за подготовка на проекти по национален фонд „Научни изследвания“ (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		1	2	2

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №			
		Оценка (в точки)	Min.	Max.	Точки
4.3.3. Очаквани приноси за подготовка на международни проекти по програми на ЕС или други международни проекти (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)			1	2	1

Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/

Изпълнението на предложено то проектно предложение ще допринесе за обогатяване на материално-техническата база на УХТ и ще се създадат предпоставки за разработване на проектно предложение към ФНИ.

Общ брой точки на рецензента за Критерий 4. Въздействие на проекта

22

Други коментари по Критерий 4. /ако има такива/

ОБЩА ОЦЕНКА, сума от оценките на рецензента по т. от 1 до 4

88

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (КОМЕНТАРИ) ПО ПРОЕКТА /при необходимост/

Дата: 25.06.20225

F

ЗАЛИЧЕНО ПО ЧЛ. 233 ЛД

