

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
 НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
 ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ

Наименование на проект №

**РОБОТИЗИРАНА СИСТЕМА С ЕЛЕМЕНТИ НА ИЗКУСТВЕН ИНТЕЛЕКТ ЗА ЦЕЛИТЕ НА УПРАВЛЕНИЕТО НА ТЕХНОЛОГИЧНИ ОБЕКТИ И ПРОЦЕСИ В ХВП**

Ръководител: Дл. ас. д-р инж. Марияца Гичева Сестримска  
 (попълва се от рецензентите)

Проект вх. № 09/13.06.25г.

Факултет	КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Оценка (в точки)		
		Мин.	Мах.	Точки
		12	40	35
<b>1. НАУЧНА СТОЙНОСТ НА ПРОЕКТА</b>				
1.1. Научно равнище на проекта				
1.1.1. Яснога при формулировката на целите и задачите				
		1	4	4
1.1.2. Адекватност и точност на теоретичната постановка				
		1	3	3
1.1.3. Подробност и адекватност на описанието на методиката				
		1	3	2
Коментар и аргументи за приетите точки /попълва се задължително/ Има ясна формулировка на целите и задачите на проекта. Теоретичната постановка е точна и адекватна. Методиката е описана не много подробно, но адекватно.				
1.2. Актуалност на изследването в предлагания проект		2	10	9
1.2.1. Новост и актуалност за науката и практиката влоше		1	6	5

1.2.2. Новост и актуалност за България Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ <i>Идеята за приложението на AI в роботизирани системи за целите на управлението на технологични обекти и процеси в ХВП е световен мащаб не е свързано нова, но все още не е напълно разработена и изследвана. В България имам научни и приложни проекти, които интегрират роботизирани системи с изкуствен интелект специално за ХВП.</i>	1	4	4
1.3. Съответствие с регионални, национални и европейски приоритети в областта на научните изследвания	3	8	5
1.3.1. Степен на съответствие с приоритетните направления на УХГ	1	2	2
1.3.2. Връзки с национални програми	1	2	2
1.3.2. Връзки с национални програми	1	4	1
1.3.3. Връзки с европейски и световни програми за изследвания Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ <i>Проектното предложение е в съответствие с приоритетно направление „Техника и съвременни мехатронни, енергийно ефективни и компютърни технологии в ХВП“. Проектното предложение е в съответствие с „Концепция за развитието на изкуствения интелект в България до 2030 г.“. В самото предложение не са указани връзките с европейски и световни програми и проекти.</i>			

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТИНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №		
		Оценка (в точки)	Мин.	Мах.
		2	5	5

**1.4. Мултидисциплинарност на проекта**

Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/  
*Проектът е мултидисциплинарен, тъй като включва аспекти от много различни области, механика, електромеханика, електроника, статистическа обработка на данни, методи на изкуствения интелект, компютърно управление, софтуерно инженерство и др.*

2	7	7
1	3	3
1	4	4

**1.5. Обосноваване и реалистичност на предлаганата методология**

**1.5.1. Обосноваване на предлаганата методология**  
 1.5.2. Реалистичност на предлаганата методология  
 Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/  
*Предлаганата методология е обоснована и реалистична.*

**Общ брой точки на рецензента за Критерий 1. Научна стойност на предлагания проект**

**Други коментари по Критерий 1. /ако има такива/**

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №		
		Оценка (в точки)		
		Мин.	Мах.	Точки
	<b>2. КАПАЦИТЕТ НА НАУЧНИЯ КОЛЕКТИВ</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>13</b>
	2.1. Квалификация и професионален опит на научния колектив (показва се със списък с публикации)	1	11	8
	2.1.1. Професионален опит и квалификация на хабилитираните лица, членове на колектива по проекта	1	3	2
	2.1.1.1. Професионален опит и квалификация на хабилитираните лица, членове на колектива по проекта	0	2	2
	2.1.2. Участие на студенти и дипломанти в колектива	0	3	2
	2.1.3. Участие на докторанти в колектива	0	3	2
	2.1.4. Участие на млади учени	0	3	2
	<b>Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ В проекта няма професори с научна степен „доктор на науките“, но са включени двама професори с научна и образователна степен „доктор“. Има включени студенти и дипломанти, един докторант и един млад учен.</b>			
	2.2. Връзка с други звена и организации (показва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)	0	6	2
	2.2.1. С други звена в УХТ	0	1	0
	2.2.1.1. С други звена в УХТ	0	2	2
	2.2.2. С външни организации в България (акредитирани университети, научноизследователски институти или учени в чужбина)	0	3	0
	2.2.2.1. С международно участие (акредитирани университети, научноизследователски институти или учени в чужбина)	0	3	0
	<b>Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Всяки членове на екипа от УХТ са от една и съща катедра. В екипа са включени и един доцент от Аграрния университет и един главен асистент от ПУ „Павел Хелендарски“. Няма връзка с акредитирани изследователски институти или учени в чужбина.</b>			
	2.3. Съответствие между компетенциите на колектива и проектното предложение (въз основа на публикации и др. инф.)	0	3	3
	2.3.1. Брой, място на публикуване и авторитетност (импакт-фактор/ на публикации, във връзка с темата на проекта)	0	2	2
	2.3.2. Наличие на патенти, авторски свидетельства, успешно приключили предпътни проекти, внедрявания в практиката от членове на колектива в областта на проекта	0	1	1
	<b>Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/</b>			

Публикациите по темата са многобройни, включително 9, които са публикувани в международни списания с имакс фактор. Някои от членовете на екипа имат успешно приключили предишни проекти, свързани с темата на проектното предложение.

### КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА

#### НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №			
		Оценка (в точки)	Min.	Max.	Точки
					13

Общ брой точки на рецензента за Критерий 2. Капацитет на научния колектив

Други коментари по Критерий 2./ако има такива/

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №	Оценка (в точки)	Мин.	Мах.	Точки
				<b>4</b>	<b>15</b>	<b>13</b>
	<b>3. Изпълнимост на проекта</b>			2	7	6
	3.1. Адекватност на работната програма и потенциал за бъдещо продължаване на изследванията			1	3	3
	3.1.1. Ресурсна обезпеченост (отчита се състоянието на наличната апаратура и необходимостта от закупуване на такава)			1	3	2
	3.1.2. Кадрова обезпеченост на проекта с експерти и водещи учени (доказва се с участие в колектива на доктори на науките, професори, доценти, доктори и др. експерти)			0	1	1
	3.1.3. Възможност за реализиране на проекта за периода на изследване Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително! <i>В прокитното предложение е добре описана наличната апаратура и тази, която е необходимо да се закупи. В колектива на проекта са включени квалифицирани лица с научна и образователна степен „доктор“. Като се има предвид ресурсната и кадровата обезпеченост на проекта, приемлив срок от 2 години е напълно реалистичен.</i>			2	6	6
	3.2. Обосноваване на финансовия план (доказва се със списък)			1	3	3
	3.2.1. Финансова обезпеченост за осъществяване целите на проекта (преценява се дали предлаганите средства са достатъчни за осъществяване целите на проекта)			1	3	3
	3.2.2. Адекватност на исканите финансови средства (преценява се дали предлаганите средства са правилно обосновани, дали не са прекалено високи или обратно – прекалено малко) Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително! <i>Имаме ясно формулирана финансова обезпеченост за осъществяване на целта на проекта и адекватност на исканията по отношение на финансовите средства.</i>			0	2	1
	3.3. Оценка на управлението на проекта и разпространението на очакваните резултати от него (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)			0	1	1
	3.3.1. План за разпространение на резултатите на проекта			0	1	0
	3.3.2. План за управление на проекта					
	Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително!					

Предвидено е резултатите от изследването да бъдат представени на научни форуми в страната и чужбина. Липсва план за управление на проекта.

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №			
		Оценка (в точки)	Min.	Max.	Точки
					13

Общ брой точки на рецензента за Критерий 3. Изпълнение на проекта

Други коментари по Критерий 3. /ако има такива/

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет		Критерии за оценка			Проект вх. №
		Min.	Max.	Точки	
		<b>8</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	
<b>4. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТА</b>					
4.1. Очаквани приноси на проекта за решаване на значим научен, икономически или социален проблем (обосновават се с текстова формулировка в записката по проекта)					
4.1.1. Очаквани научни приноси		1	3	3	
4.1.2. Очаквани научно-приложни приноси		1	3	3	
4.1.3. Очаквани приложни приноси		1	2	2	
<p><b>Коментар и аргументи за присъдениите точки /попълва се задължително!</b>  <i>Представеното проектно предложение за роботизирана система с елементи на изкуствен интелект съчетава научна обоснованост и висока инженерна приложимост. В него са ясно формулирани научни, научно-приложни и приложни приноси, които подчертават иновативния характер на разработката.</i></p>					
4.2. Очакван принос за развитието на колектива – научно изграждане на ръководителя и членовете на колектива (преценява се дали получените резултати по предлагания проект биха подпомогнали научното изграждане на колектива)		3	10	10	
4.2.1. Принос за научното изграждане на ръководителя или хабилитирани членове на колектива по проекта		1	2	2	
4.2.2. Принос за научното изграждане на нехабилитирани членове на колектива по проекта		1	4	4	
4.2.3. Принос за научното изграждане на докторанти или дипломанти, членове на колектива по проекта		1	4	4	
<p><b>Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително!</b>  <i>Подучените резултати по предлагания проект биха могли да подпомогнат научното изграждане на колектива в три направления: хабилитирани членове; нехабилитирани членове; докторанти и дипломанти.</i></p>					
4.3. Очакван принос за материално развитието на УХГ и възможност за кандидатстване по фонд „Научни изследвания“ или международни проекти		2	7	4	
4.3.1. Очаквани приноси за материални или финансови придобивки за УХГ при реализиране на проекта (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		0	3	2	
4.3.2. Очаквани приноси за подготовка на проекти по национален фонд „Научни изследвания“ (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		1	2	1	

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №			
		Оценка (в точки)	Мин.	Мак.	Точки
	4.3.3. Очаквани приноси за подготовка на международни проекти по програми на ЕС или други международни проекти (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		1	2	1
	Коментар и аргументи за присъгнените точки /потърпява се задължително/ <i>Реализирането на проекта ще предостави възможност на катедрата, а и на другите участници жена да се добият със съвременна техника, необходима за изследванията и за бъдещите научни изследвания. В проектното предложение не са посочени очаквани приноси за подготовка на проекти по национален фонд „Научни изследвания“ и за подготовка на международни проекти.</i>				22
	<b>Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 4. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТА</b>				22
	<b>Други коментари по Критерий 4. /ако има такива/</b>				
	<b>ОБЩА ОЦЕНКА, СУМА ОТ ОЦЕНКИТЕ НА РЕЦЕНЗЕНТА ПО Т. ОТ 1 ДО 4</b>				83

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ (КОМЕНТАРИ) ПО ПРОЕКТА /при необходимост/**

Проектното предложение засяга актуална тематика, свързана с приложението на AI в роботизирани системи за целите на управлението на технологични обекти и процеси в ХВП. Целите са формулирани точно и ясно. В изпълнението на проекта са включени 2 професори, 6 доценти, 4 главни асистенти (от които един млад учен), 1 асистент, 1 докторант, 3 студенти. Предвидено е резултатите от изследването да бъдат представени на научни форуми в страната и чужбина. Капо цяло проектът е реално изпълним. Плануваните разходи във финансовия план са допустими. Актуалната тематика на проекта увеличава потенциала за продължаване на изследванията и след приключването му. Предлагам проектът да бъде финансиран.

Дата: 24.06.2025

**ЗАЛИЧЕНО ПО ЧЛ. 233 ЛД**