

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.
(ново - решение на АС на УХТ - Протокол №16 от 20.01.2017 г.)

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**
Наименование на проект № **ЗЕЛЕНО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО В ОБРАЗОВАНИЕТО: ДИГИТАЛИЗАЦИЯ С ДВОЙНА СТОЙНОСТ ЧРЕЗ
ПОВТОРНО ИЗПОЛЗВАНЕ НА ИКТ РЕСУРСИ**

Ръководител: Г.Л. АС. Д-Р ИНЖ. СТОЯНКА МАДЖАРОВА

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА
НА УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. № <i>17/13.06.2025г.</i>			
		Оценка (в точки)	Min.	Max.	Точки
			10	25	25
	1. НАУЧНИ ЦЕЛИ НА ПРОЕКТА	3	9	9	
	1.1. Равнище на научната инфраструктура и ясно и точно формулирани задачи на целевия проект	1	3	3	
	1.1.1. Ясноста при формулировката на целите и задачите на проекта от гледна точка на развитието на изследователската научна инфраструктура	1	3	3	
	1.1.2. Адекватност и точност на формулираните цели и задачи на проекта	1	3	3	
	1.1.3. Поддробеност и адекватност на описанието на методиката на проекта от гледна точка на развитието на изследователската инфраструктура	1	3	3	
	Коментар и аргументи за присъдените точки <i>(попълва се задължително!)</i>	Формулировката на целите и задачите са ясни и съобразени с темата за развитието на изследователската инфраструктура. Видим е стремежът към създаване на условия за устойчив растеж и повишаване на качествата на УХТ за научна дейност. Целите и задачите са адекватни спрямо предмета на проекта, като отразяват логична последователност и постижими резултати. Те са в съответствие с нуждите на научната общност и очакванията за развитие на инфраструктурата. Описаната методика отговаря на нуждите на проекта. Представена е с необходимата степен на подробност, която позволява да се проследи как ще се постигне развитието на инфраструктурата.			

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА
НА УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

1.2. Актуалност на научните изследвания, които следва да бъдат разработвани с закупуваната изследователска инфраструктура	2	5	5
1.2.1. Новост и актуалност за науката и практиката въобще	1	2	2
1.2.2. Новост и актуалност за България	1	3	3
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/	Проектът интегрира хуманитарни и технически науки, информатика и дигитални технологии. Това е сравнително ново за България, а в международен план се утвърждава като приоритетно направление и в образованието, и в науката и в бизнеса.		
1.3. Съответствие с регионални, национални и европейски приоритети в областта на научните изследвания, които ще бъдат решавани със закупуваната инфраструктура	3	5	5
1.3.1. Степен на съответствие с приоритетните направления на УХТ	0	1	1
1.3.2. Възможности за разработване на проекти предложения, финансирани от национални програми	1	2	2
1.3.3. Възможности за разработване на проектни предложения, финансирани по международни програми	1	2	2
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/	Изпълнението на проекта ще е в съответствие с приоритетните направления на УХТ. Новата инфраструктура и използването повторно на старата техника се комбинират по устойчив начин. Така създадената научно-техническа екосистема може да повиши капацитета на научния колектив и на УХТ за включване в нови национални и международни проекти и програми.		
1.4. Мултидисциплинарност на проектното предложение – оценка на възможността за използване на изследователската инфраструктура в различни приоритетни области	0	6	6
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/	Проектът притежава ясно изразена мултидисциплинарност, засягаща социални и хуманитарни науки, информационни и комуникационни технологии, дигитализация, образование.		
Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 1. НАУЧНА СТОЙНОСТ НА ПРЕДАНИЯ ПРОЕКТ			25
Други коментари по Критерий 1. /ако има такива/			
Изследователската и образователна инфраструктура, която ще се създаде по проекта, има потенциал да бъде използвана в широк спектър от приоритетни научни и приложни области и гарантира широка приложимост и устойчивост на резултатите.			

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА
НА УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №		
		Оценка (в точки)	Мин.	Мак.
		1	15	15
2. КАПАЦИТЕТ НА НАУЧНИЯ КОЛЕКТИВ				
2.1. Квалификация и професионален опит на научния колектив за работа с предлаганата за финансиране научноизследователска инфраструктура (доказва се със списък с публикации)				
2.1.1. Професионален опит и квалификация на членовете на колектива		0	2	2
2.1.2. Участие на млади студенти и дипломанти в колектива от УХТ		0	2	2
2.1.3. Участие на докторанти в колектива от УХТ		0	2	2
2.1.4. Участие на млади учени от УХТ				
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително!				
Членовете на екипа разполагат с висока професионална квалификация и дългогодишен опит както в научноизследователска, така и в проектно-организационна дейност. Има хабилитирани лица в екипа, включително професори и доценти с ОНС „Доктор“. Участват студенти и докторанти, което поддържа стремежа на УХТ да инвестира в потенциала на млади учени и бъдещото им кариерно развитие.				
2.2. Връзка с други звена и организации (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		0	6	6
2.2.1. Възможност за приложение на апаратурата от звена на УХТ		0	2	2
2.2.2. Възможност за приложение на апаратурата от външни изследователски организации		0	4	3
2.2.3. Възможност за приложение на апаратурата от международни изследователски организации		0	1	1
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително!				
Новата апаратура, както и старата ще могат да се използват не само от колектива на проекта, но и от други звена на УХТ. Освен това, потенциалът за по-модерни и съвременни научни изследвания би могъл да се реализира и в съвместни научни и образователни проекти и инициативи с външни организации от страната и чужбина.				
2.3. Съответствие между компетенциите на колектива и проектното предложение		0	1	1
(въз основа на публикации и др. инф.)				
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително!				
Въз основа на посочените в проектното предложение публикации и научни интереси на членовете на колектива, може да се каже, че те се комбинират по начин, който ще позволи постигането на поставените в проекта цели и задачи.				

Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 2. КАПАЦИТЕТ НА НАУЧНИЯ КОЛЕКТИВ*Други коментари по Критерий 2. /ако има такива/*

Научният колектив разполага с необходимата експертиза, опит и квалификация в съответните научни области, което гарантира успешно реализиране на проекта. Синергията между утвърдени изследователи и млади учени осигурява балансиран подход и устойчивост на научната дейност. Потвърдената ангажираност на екипа с подобни проекти до момента е допълнителна гаранция за капацитета му да постигне заложените цели.

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка		
	Min.	Max.	Точки
	4	15	15

3. ИЗПЪЛНИМОСТ НА ПРОЕКТА

3.1. Ресурсна обезпеченост, състояние на наличната апаратура и необходимост от закупуване на заложената апаратура, възможност за реализиране на проекта в период на изпълнение	2	7	7
---	---	---	---

Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/

Университетът по хранителни технологии разполага с базова научноизследователска инфраструктура, която включва компютърна техника и софтуер. Закупуването на новата апаратура е критично важно, тъй като ще позволи създаването на устойчива дигитална изследователска среда, която напраща съществувашата инфраструктура и отговаря на съвременните изисквания на научната общност.

3.2. Обосноваване на финансовия план (доказва се със списък)

Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/

Проектът е реалистично структуриран с оглед на ресурсното обезпечаване и предвидените срокове. Има капацитет да бъде реализиран в рамките на предвидения период, при условие че доставката и въвеждането в експлоатация на новата апаратура бъдат осъществени своевременно. Може би е необходимо да се предвидят повече средства за климатичните, от посочените във финансовия план.

3.3. Оценка на управлението на проекта и разпространението на очакваните резултати от него

(Доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)	0	2	2
---	---	---	---

Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/

Проектното предложение и колективът, който ще го изпълнява имат потенциал да постигнат заложените цели и задачи. Според мен, първата част от работата е по-лесна. Тя ще е свързана с доставката и инсталирането на новата апаратура, както и преместването на старите компютри и настройването им за работа, според изискванията на средата. Втората част от работата ще е свързана с експлоатацията на техническата инфраструктура. Тук е по-важно да се насочи вниманието на ръководителя на проекта, научния колектив и всички, които ще ползват апаратурата към по-отворени към други звена и институции проекти и изследователски инициативи, но в същото време с устойчив характер и съобразно стратегическите насоки на България и ЕС за съвременно, интелигентно образование и научни изследвания, в синхрон със „зеления преход“ и „кръговата биоикономика“.

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерий за оценка			Проект вх. №
	Min.	Max.	Точки	Оценка (в точки)
			15	

Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 3. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА

Други коментари по Критерий 3. /ако има такива/

Проектът е реалистично планиран както във времево, така и във финансово отношение, като всички етапи са съобразени с наличния капацитет и ресурсна обезпеченост. Запожените финансови параметри са обосновани спрямо необходимостта от модернизация на инфраструктурата и спецификата на дейностите.

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		
	Проект вх. №	Оценка (в точки)	
	Min.	Max.	Точки
4. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТА	20	45	44
4.1. Очаквани приноси на проекта за решаване на научни, научно-приложни и приложни приноси	10	15	15
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/			
В научно отношение, чрез обновената ИКТ инфраструктура и достъпа до специализирана техника, се създават условия за реализиране на експериментални изследвания и симулационни модели, включително по устойчиви теми като зелени технологии и кръгова икономика. Научно-приложното измерение се проявява чрез интегрирането на реална апаратура в обучението, което ще допринесе за по-добра подготовка на кадри с практически и дигитални умения. От приложна гледна точка, проектът предлага устойчив модел за модернизация и дигитализация, с потенциал за мултиплициране в други звена и институции, както и за пряк обществен ефект – чрез екологично образование и намаляване на електронните отпадъци.			
4.2. Очакван принос за развитието на колектива на УХТ (преценява се дали получените резултати/закупената апаратурата по предлагания проект биха подпомогнали научното изграждане на колектива на УХТ)	4	10	10
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/			
Проектът ще допринесе за развитието на научния колектив чрез създаване на по-добри условия за провеждане на научноизследователска и преподавателска дейност, базирана на съвременни технологии. Обновената инфраструктура ще позволи прилагане на иновативни методи на обучение, участие в мултидисциплинарни проекти и разширяване на изследователските интереси в областта на дигитализацията, устойчивото инженерство и зелени технологии. Освен това, възможността за работа с модерна апаратура ще насърчи разработването на научни публикации, проекти и съвместни инициативи, както и включването на млади изследователи в активна научна дейност			
4.3. Очакван принос за материално развитие на УХТ и възможност за кандидатстване по фонд „Научни изследвания“ или международни проекти	6	20	19
4.3.1. Очаквани приноси за материални или финансови придобивки за УХТ при реализиране на проекта (Доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)	3	15	14
4.3.2. Очаквани приноси за подготовка на проекти по национален фонд и международни проекти „Научни изследвания“ (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)	3	5	5

Коментар и аргументи за присъдените точки:

В проектното предложение не са посочени разчети или направени обяснения относно очаквани в бъдеще материални и финансови придобивки за УХТ, макар че научно-практическият потенциал, който се създава и развитието на знанията и уменията на колектива може да се реализира във включването им в национални и международни проекти, което да допринесе за това.

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Проект вх. №		
		Оценка (в точки)		
		Min.	Max.	Точки
				44

Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 4. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТА

Други коментари по Критерий 4, ако има такива!

	99
--	-----------

ОБЩА ОЦЕНКА, СУМА ОТ ОЦЕНКИТЕ НА РЕЦЕНЗЕНТА ПО Т. ОТ 1 ДО 4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (КОМЕНТАРИ) ПО ПРОЕКТА /при необходимост/

Дата: 24.06.2025

Рецензент: _____

ЗАЛИЧЕНО ПО ЧЛ. 233 ЛД

