

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ

Наименование на проект № „ИНТЕЛИГЕНТНО МОДЕЛИРАНЕ НА ФАКТОРИТЕ, ВЛИЯЕЩИ ВЪРХУ УСТОЙЧИВОТО  
ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО И ПОТРЕБИТЕЛСКОТО ПОВЕДЕНИЕ В ХРАНИТЕЛНАТА ИНДУСТРИЯ ЧРЕЗ ДЕМАТЕЛ И  
ИЗКУСТВЕН ИНТЕЛЕКТ В УСЛОВИЯТА НА ИНДУСТРИЯ 5.0“

Ръководител: ГЛ. АС. Д-Р ИЛИАНА ВЕНКОВА ИЛИЕВА  
(попълва се от рецензентите)

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. № 16/13.02.15г.		
		Оценка (в точки)	Min.	Max.
	<b>1. НАУЧНА СТОЙНОСТ НА ПРОЕКТА</b>	3	10	10
	1.1. Научно равнище на проекта	1	4	4
	1.1.1. Ясноста при формулировката на целите и задачите	1	3	3
	1.1.2. Адекватност и точност на теоретичната постановка	1	3	3
	1.1.3. Подробност и адекватност на описанието на методиката			
	Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/			
	Проектът е в съответствие със съвременна научна тематика.. Целта на изследването е адекватна и достатъчно конкретна. Добре структурирана методика.			
	<b>1.2. Актуалност на изследването в предлагания проект</b>	2	10	10
	1.2.1. Новост и актуалност за науката и практиката въобще	1	6	6
	1.2.2. Новост и актуалност за България	1	4	4

Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/			
Проектът е изцяло в съответствие с актуалните научни приоритети на ЕС и България, и включва въпроси на кръговата икономика и развитието на цифрови индустриални екосистеми. Проектът има подчертан интердисциплинарен характер и допринася за надгравдане изследователския потенциал на млади учени.			
1.3. Съответствие с регионални, национални и европейски приоритети в областта на научните изследвания			
1.3.1. Степен на съответствие с приоритетните направления на УХТ	3	8	8
1.3.2. Връзки с национални програми	1	2	2
1.3.2. Връзки с европейски и световни програми за изследвания	1	2	2
1.3.3. Връзки с европейски и световни програми за изследвания	1	4	4
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/			
Проектът включва изследвания, отнасящи се към основни приоритетни направления включени в европейски, национални и регионални стратегически документи и програми и възможност за участие в международни научни мрежи и инициативи			

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет		КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА			Проект вх. №
		Оценка (в точки)	Мин.	Мах.	Точки
1.4. Мултидисциплинарност на проекта			2	5	5
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Проектът включва изследвания, отнасящи се към различни научни области и професионални направления, което определя неговия хибриден характер.					
1.5. Обоснованост и реалистичност на предлаганата методология			2	7	7
1.5.1. Обоснованост на предлаганата методология			1	3	3
1.5.2. Реалистичност на предлаганата методология			1	4	4
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Ясна обосновка и реалистичност на предлаганата методология.					
<b>Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 1. НАУЧНА СТОЙНОСТ НА ПРЕДЛАГАНИЯ ПРОЕКТ</b>					<b>40</b>
<b>Други коментари по Критерий 1./ако има такива/</b>					

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет		Критерии за оценка			Проект вх. №
		Оценка (в точки)			
		Min.	Max.	Точки	
<b>2. КАПАЦИТЕТ НА НАУЧНИЯ КОЛЕКТИВ</b>		<b>1</b>	<b>20</b>	15	
2.1. Квалификация и професионален опит на научния колектив (доказва се със списък с публикации)		1	11	10	
2.1.1. Професионален опит и квалификация на хабилитираните лица, членове на колектива по проекта		1	3	2	
2.1.2. Участие на студенти и дипломанти в колектива		0	2	2	
2.1.3. Участие на докторанти в колектива		0	3	3	
2.1.4. Участие на млади учени		0	3	3	
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Научният колектив има капацитет да реализира проекта.					
<b>2.2. Връзка с други звена и организации (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)</b>		0	6	3	
2.2.1. С други звена в УХТ		0	1	1	
2.2.2. С външни организации в България (акредитирани университети, научноизследователски институти или учени в България)		0	2	2	
2.2.3. С международно участие (акредитирани университети, научноизследователски институти или учени в чужбина)		0	3	0	
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ В проекта са включени няколко научни звена на УХТ и външни организации. Липсва международно участие.					
<b>2.3. Съответствие между компетенциите на колектива и проектното предложение (въз основа на публикации и др. инф.)</b>		0	3	2	
2.3.1. Брой, място на публикуване и авторитетност /импакт-фактор/ на публикации, във връзка с темата на проекта		0	2	2	
2.3.2. Наличие на патенти, авторски свидетелства, успешно приключили предпшни проекти, внедрявания в практиката от членове на колектива в областта на проекта		0	1	0	
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Компетенциите на колектива са доказани с голям брой публикации в международни научни издания, включително с импакт фактор.					

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №			
		Оценка (в точки)	Min.	Max.	Точки
					15
<b>Общ брой точки на рецензента за Критерий 2. Капацитет на научния колектив</b>					
<b>Други коментари по Критерий 2. /ако има такива/</b>					

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №			
		Оценка (в точки)	Min.	Max.	Точки
			<b>4</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>3. Изпълнимост на проекта</b>					
<b>3.1. Адекватност на работната програма и потенциал за бъдещо продължаване на изследванията</b>					
<b>3.1.1. Ресурсна обезпеченост</b> (отчита се състоянието на наличната апаратура и необходимостта от закупуване на такава)					
		1	3	3	3
<b>3.1.2. Кадрова обезпеченост на проекта с експерти и водещи учени</b> (доказва се с участие в колектива на доктори на науките, професори, доценти, доктори и др. експерти)					
		0	1	1	1
<b>3.1.3. Възможност за реализиране на проекта за периода на изследване</b> Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Ресурсната и кадрова обезпеченост на проекта е добра, което гарантира неговото изпълнение.					
		2	6	6	6
<b>3.2. Обосноваване на финансовия план</b> (доказва се със списък)					
<b>3.2.1. Финансова обезпеченост за осъществяване целите на проекта</b> (преценява се дали предлаганите средства са достатъчни за осъществяване целите на проекта)					
		1	3	3	3
<b>3.2.2. Адекватност на исканите финансови средства</b> (преценява се дали предлаганите средства са правилно обосновани, дали не са прекалено високи или обратно – прекалено малко)					
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Аргументирана обосноваване на финансовия план.					
		0	2	2	2
<b>3.3. Оценка на управлението на проекта и разпространението на очакваните резултати от него</b> (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)					
		0	1	1	1
<b>3.3.1. План за разпространение на резултатите на проекта</b>					
		0	1	1	1
<b>3.3.2. План за управление на проекта</b> Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Управлението на проекта е добро, с ясно обосновани възможности за разпространение на очакваните резултати.					

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТИНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №		
		Оценка (в точки)		
		Min.	Max.	Точки
				15

**Общ брой точки на рецензента за Критерий 3. Изпълнение на проекта**

**Други коментари по Критерий 3. /ако има такива/**

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Критерии за оценка	Проект вх. №			
		Оценка (в точки)	Min.	Max.	Точки
			<b>8</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
			3	8	8
<b>4. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТА</b>					
	4.1. Очаквани приноси на проекта за решаване на значим научен, икономически или социален проблем (обосновават се с текстова формулировка в записката по проекта)		1	3	3
	4.1.1. Очаквани научни приноси		1	3	3
	4.1.2. Очаквани научно-приложни приноси		1	2	2
	4.1.3. Очаквани приложни приноси				
	Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Ясно са посочени научните, научно приложните и практическите приноси от реализацията на проекта.				
	4.2. Очакван принос за развитието на колектива – научно израстване на ръководителя и членовете на колектива (преценява се дали получените резултати по предлагания проект биха подпомогнали научното израстване на колектива)		3	10	10
	4.2.1. Принос за научното израстване на ръководителя или хабилитирани членове на колектива по проекта		1	2	2
	4.2.2. Принос за научното израстване на нехабилитирани членове на колектива по проекта		1	4	4
	4.2.3. Принос за научното израстване на докторанти или дипломанти, членове на колектива по проекта		1	4	4
	Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/ Изпълнението на проекта осигурява възможност за академично развитие на участниците.				
	4.3. Очакван принос за материално развитие на УХТ и възможност за кандидатстване по фонд „Научни изследвания“ или международни проекти		2	7	7
	4.3.1. Очаквани приноси за материални или финансови придобивки за УХТ при реализиране на проекта (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		0	3	3
	4.3.2. Очаквани приноси за подготовка на проекти по национален фонд „Научни изследвания“ (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		1	2	2

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА  
НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОЕКТИ  
ПО ФОНД „НАУКА“ - УНИВЕРСИТЕТ ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Проект вх. №	КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА			
		Оценка (в точки)	Мин.	Мах.	Точки
			1	2	2

4.3.3. Очаквани приноси за подготовка на международни проекти по програми на ЕС или други международни проекти (показва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)

Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/

Научната стойност на проекта би могла да бъде реализирана чрез възможността за разработване на бъдещи научни и приложни проекти, включително кандидатстване по програми на Европейския съюз и национални проекти. Очаква се резултатите да послужат и като основа за междунституционално сътрудничество, разпространение на знания и развитие на капацитет в областта на устойчивото управление и интелигентната индустрия.

25

**Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 4. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТА**

Други коментари по Критерий 4. /ако има такива/

**ОБЩА ОЦЕНКА, СУМА ОТ ОЦЕНКИТЕ НА РЕЦЕНЗЕНТА ПО Т. ОТ 1 ДО 4**

95

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ (КОМЕНТАРИ) ПО ПРОЕКТА /при необходимост/  
Проектът приглежда необходимата научна стойност и неговото реализиране ще доведе до развитие на научната тематика, свързана  
устойчивото предприемачество и потребителското поведение в хранителната индустрия чрез ДЕМАТЪЛ и изкуствен интелект в  
условията на индустрия 5.0”, което води до укрепване на кадровия и научен потенциал на УХТ.**

Дата: 23.06.2025

Рецензент:  
/Име, фамилия/

ЗАЛИЧЕНО ПО ЧЛ. 233 ЛД