

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.

(ново - решение на АС на УХТ - Протокол №16 от 20.01.2017 г.)

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Наименование на проект № 3 „ТЕХНОПОЛИС УХТ“ – център за качествени научни изследвания в областта на академичното предприемачество и зелените иновации за постигане на висока университетска конкурентоспособност в условията на ускорена дигитализация

Ръководител: гл. ас. д-р Ивелина Кулова

(попълва се от рецензентите)

КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ						
Факултет	Стопански факултет			Проект вх. №		
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА				Оценка (в точки)		
		Min.	Max.	Точки		
1. НАУЧНИ ЦЕЛИ НА ПРОЕКТА				10	25	25
1.1. Равнище на научната инфраструктура и ясно и точно формулирани задачи на целевия проект				3	9	9
1.1.1. Яснота при формулировката на целите и задачите на проекта от гледна точка на развитие на изследователската научна инфраструктура				1	3	3
1.1.2. Адекватност и точност на формулираните цели и задачи на проекта				1	3	3
1.1.3. Подробност и адекватност на описанието на методиката на проекта от гледна точка на развитието на изследователската инфраструктура				1	3	3
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/						
Целите на целевия проект са ясно определени и конкретизирани, с изключително висока стойност за развитие на изследователската научна инфраструктура. Подробно описаната методика отговаря точно на поставените задачи.						

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА
НА УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

1.2. Актуалност на научните изследвания, които следва да бъдат разработвани с закупуваната изследователска инфраструктура	2	5	5
1.2.1. Новост и актуалност за науката и практиката въобще	1	2	2
1.2.2. Новост и актуалност за България	1	3	3
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/			
Научните изследвания, които следва да бъдат разработвани със закупуваната изследователска инфраструктура, ще са с висока научна стойност, новост и актуалност, както за България, така и за науката и практиката въобще.			
1.3. Съответствие с регионални, национални и европейски приоритети в областта на научните изследвания, които ще бъдат решавани със закупуваната инфраструктура	3	5	5
1.3.1. Степен на съответствие с приоритетните направления на УХТ	0	1	1
1.3.2. Възможности за разработване на проекти предложения, финансирани от национални програми	1	2	2
1.3.3. Възможности за разработване на проектни предложения, финансирани по международни програми	1	2	2
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/			
Съответства с приоритетните направления на УХТ, както и с националните и европейски програми и стратегии. Предоставя възможности за разработване на проекти, предложения, финансирани от национални програми, както и по международни програми.			
1.4. Мултидисциплинарност на проектното предложение – оценка на възможността за използване на изследователската инфраструктура в различни приоритетни области	0	6	6
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/			
Проектното предложение е с ясно изразена мултидисциплинарност, оригиналност, с широк спектър от възможности за използване на изследователската инфраструктура от различни професионални направления в различни приоритетни области. Обединява различни области на знанието (икономика, техника и технологии) и осигурява връзка между наука, обучение и бизнес.			
Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 1. НАУЧНА СТОЙНОСТ НА ПРЕДЛАГАНИЯ ПРОЕКТ			25
<i>Други коментари по Критерий 1. /ако има такива/</i>			
Предлаганият проект е оригинален, с мултидисциплинарен характер, с актуални точно дефинирани цели и задачи, с подходяща методика за развитие на изследователската научна инфраструктура. Всички тези характеристики доказват научната стойност и практическа приложимост на проектното предложение.			

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Проект вх. №			
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		Оценка (в точки)		
		Min.	Max.	Точки
2. КАПАЦИТЕТ НА НАУЧНИЯ КОЛЕКТИВ		1	15	15
2.1. Квалификация и професионален опит на научния колектив за работа с предлаганата за финансиране научноизследователска инфраструктура (доказва се със списък с публикации)		1	8	8
2.1.1. Професионален опит и квалификация на членовете на колектива		0	2	2
2.1.2. Участие на млади студенти и дипломанти в колектива от УХТ		0	2	2
2.1.3. Участие на докторанти в колектива от УХТ		0	2	2
2.1.4. Участие на млади учени от УХТ		0	2	2
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/				
Екипът и отделните му членове притежават богат професионален опит и квалификация. Имат значителна публикационна активност (констатирано е наличие и на редица публикации в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация – Scopus/Web of science и др.) и участия в проекти на университетско, национално и международно ниво. Екипът се състои от трима професори, петима доценти, трима главни асистенти, един асистент, постдокторант, петима докторанта, един дипломант и двама студенти. Има участие на млади учени от УХТ. Преподавателите са от различни професионални направления от УХТ и други ВУЗ, което ще допринесе за качествена, мултидисциплинарна работа с предлаганата за финансиране научноизследователска инфраструктура.				
2.2. Връзка с други звена и организации (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		0	6	5
2.2.1. Възможност за приложение на апаратурата от звена на УХТ		0	2	2
2.2.2. Възможност за приложение на апаратурата от външни изследователски организации		0	4	2
2.2.3. Възможност за приложение на апаратурата от международни изследователски организации		0	1	1
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/				
Планира се широко сътрудничество с други звена и организации. Предвижда се възможност за приложение на апаратурата от всички факултети и професионални направления на УХТ. Както и приложение на апаратурата от външни изследователски организации, международни изследователски организации и от бизнес организации.				
2.3. Съответствие между компетенциите на колектива и проектното предложение (въз основа на публикации и др. инф.)		0	1	1
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/				

Екипът по проекта е абсолютно компетентен да изпълни проектното предложение. Колективът е широк, съответства като компетенции, експертиза, владеене на езици, публикации и участия в университетски, национални и международни проекти. Търсен е баланс между преподаватели от различни професионални направления, различни ВУЗ, докторанти и студенти, което спомага за осигуряването на широкоспектрни компетенции, съответстващи на проектното предложение.

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА УНИВЕРСИТЕТА
ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет		Проект вх. №		
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		Оценка (в точки)		
		Min.	Max.	Точки
Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 2. КАПАЦИТЕТ НА НАУЧНИЯ КОЛЕКТИВ				15
Други коментари по Критерий 2. <i>/ако има такива/</i>				

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет		Проект вх. №		
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		Оценка (в точки)		
		Min.	Max.	Точки
3. ИЗПЪЛНИМОСТ НА ПРОЕКТА		4	15	15
3.1. Ресурсна обезпеченост, състояние на наличната апаратура и необходимост от закупуване на заложената апаратура, възможност за реализиране на проекта в период на изпълнение		2	7	7
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/				
Изследователският екип е с подходяща ресурсна и кадрова обезпеченост. Добре обоснована е необходимостта за закупуване на заложената апаратура. Възможността за реализиране на проекта в посочения в проекта предложението период на изпълнение е напълно реалистична. Изграден е гантов график на проекта, който подробно описва отделните дейности и задачи по проекта за всяко тримесечие за период от 2 години.				
3.2. Обоснованост на финансовия план (доказва се със списък)		2	6	6
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/				
Финансовият план и устойчивостта на проекта са добре, адекватно и конкретно формулирани. Ясно изложени са прогнозните разходи и приходи по отделните модули за двете финансови години, както и финансовият резултат, периодът на възвръщаемост на инвестицията и нетната настояща стойност на инвестиционния проект. Всички тези показатели обосновават целесъобразността, устойчивостта и изключително високата възможност за успешно реализиране на проектното предложение.				
3.3. Оценка на управлението на проекта и разпространението на очакваните резултати от него (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		0	2	2
Коментар и аргументи за присъдените точки /попълва се задължително/				
Оценката на управлението на проекта и разпространението на резултатите е добре развита. Планът за разпространение на резултатите включва стандартни способности – публикации в специализирани научни издания, в това число и в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация – Scopus/Web of science; работни срещи с бизнеса; научни семинари. Формулирани са 9 конкретни показателя за оценка и наблюдение на резултатите, а именно: брой привлечени бизнес партньори; брой създадени академични Spin OFF; брой проведени обучения и изследвания; брой осъществени студентски практики; ръст при реализация на произведени в УХТ продукти на пазара; брой научни публикации в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация – Scopus, Web of Science и др.; устойчивост на проекта; финансова възвръщаемост и целесъобразност на проекта.				

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет		Проект вх. №		
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		Оценка (в точки)		
		Min.	Max.	Точки
Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 3. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА				15
Други коментари по Критерий 3. <i>/ако има такива/</i>				

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет	Проект вх. №			
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		Оценка (в точки)		
	Min.	Max.	Точки	
4. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТА		20	45	45
4.1. Очаквани приноси на проекта за решаване на научни, научно-приложни и приложни приноси		10	15	15
Коментар и аргументи за присъдените точки <i>/попълва се задължително/</i>				
Очакват се безспорни и значими научни, научно-приложни и приложни приноси, които се отнасят до създаване на център за качествени научни изследвания в областта на академичното предприемачество, зелените иновации и технологичния трансфер. Ще се създадат възможности за комерсиализация на научно-изследователската дейност, както и за ефективна интеграция на научната дейност на участващите различни професионални направления, поради интердисциплинарния характер на проектното предложение.				
4.2. Очакван принос за развитието на колектива на УХТ (преценява се дали получените резултати/закупената апаратурата по предлагания проект биха подпомогнали научното израстване на колектива на УХТ)		4	10	10
Коментар и аргументи за присъдените точки <i>/попълва се задължително/</i>				
Получените резултати/закупената апаратурата по предлагания проект несъмнено биха подпомогнали научното израстване в академични длъжности, ОНС „Доктор“ и НС „Доктор на науките“ на колектива.				
4.3. Очакван принос за материално развитие на УХТ и възможност за кандидатстване по фонд „Научни изследвания“ или международни проекти		6	20	20
4.3.1. Очаквани приноси за материални или финансови придобивки за УХТ при реализиране на проекта (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		3	15	15
4.3.2. Очаквани приноси за подготовка на проекти по национален фонд и международни проекти „Научни изследвания“ (доказва се чрез текстово обяснение в записката на проекта)		3	5	5

**КАРТА ЗА ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА
НА ЦЕЛЕВИ ПРОЕКТИ ЗА РАЗВИТИЕ НА НАУЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА
УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ**

Факултет		Проект вх. №		
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		Оценка (в точки)		
		Min.	Max.	Точки
Общ брой точки на рецензента за КРИТЕРИЙ 4. ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПРОЕКТА				45
Други коментари по Критерий 4. <i>/ако има такива/</i>				
<p>Очакваният принос за материално развитие на УХТ ще е изграждането на център за качествени научни изследвания в областта на академичното предприемачество, зелените иновации и технологичния трансфер. Освен това създаденият център се очаква да генерира приходи за университета – допълнителни източници на доход от предприемаческа активност и иновационна дейност на преподаватели и студенти.</p> <p>Проектът притежава потенциални възможности за разгръщане и кандидатстване по фонд „Научни изследвания” или международни проекти.</p>				
ОБЩА ОЦЕНКА, сума от оценките на рецензента по т. от 1 до 4				99
ЗАКЛЮЧЕНИЕ (КОМЕНТАРИ) ПО ПРОЕКТА <i>/при необходимост/</i>				
<p>Предлаганият проект има висока стойност и се препоръчва за изпълнение.</p>				
Дата: 17.06.2022		Заличена информация по чл.2 ЗЗЛД		
		Рецензент:		