

П Р О Е К Т ! ! !

П Р А В И Л Н И К

ЗА АТЕСТИРАНЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ В УНИВЕРСИТЕТА ПО ХРАНИТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ

ПЛОВДИВ,
2026 г.

ГЛАВА ПЪРВА

Общи положения

Чл. 1. Настоящият правилник определя условията и реда за атестиране на академичния състав в Университета по хранителни технологии (УХТ) в съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ЗВО.

Чл. 2. Атестирането се извършва с цел:

1. повишаване качеството на учебната, научноизследователската и експертната дейност, както и административната и обществената ангажираност на академичния състав на УХТ;
2. оценяване професионалните постижения и приноса на всеки един членовете на академичния състав на УХТ в съответствие със заеманата от него академична длъжност;
3. стимулиране развитието на членовете на академичния състав и освобождаване на тези от тях, които нямат приноси в учебната, научноизследователската, административната и други дейности на академичната общност, допринасящи за престижа и постигането на целите на университета.

Чл. 3. (1) Длъжностите на научно-преподавателския състав в УХТ са:

1. за хабилитирани преподаватели – *доцент* и *професор*;
2. за нехабилитирани преподаватели – *асистент* и *главен асистент*.

(2) Длъжностите на нехабилитираните лица, на които се възлага само преподавателска дейност за неспециалисти по езиково обучение, спорт и други, са *преподавател* и *старши преподавател*.

(3) За атестирането на нехабилитираните лица по ал. 2 задължително се прилагат количествените изисквания по системата от критерии и показатели за атестиране на нехабилитирани преподаватели.

Чл. 4. (1) Всеки член на академичния състав на УХТ подлежи на атестиране, като:

1. хабилитираните преподаватели се атестират веднъж на 5 години;
2. нехабилитираните преподаватели, преподавателите и старшите преподаватели се атестират веднъж на 3 години.

(2) При промяна на академичната длъжност за съответното лице започва да тече нов период за атестиране, считано от датата на сключването на трудовия договор/допълнителното споразумение към трудовия договор.

(3) Членовете на академичния състав на УХТ, заемащи ръководни административни длъжности, както и асистентите/преподавателите през първите две години от назначаването им, се атестират при редуциране на количествените изисквания по системата от критерии и показатели за атестиране пропорционално на определената редукция съгласно ПФОНЗАС.

(4) Членовете на академичния състав на УХТ, които са назначени на втори трудов договор, се атестират чрез редуциране на количествените изисквания по системата от критерии и показатели за атестиране пропорционално на часовете, за които са наети по трудово правоотношение.

(5) От атестиране се освобождават лица, на които предстои пенсиониране до 3 години.

(6) Членовете на атестационните комисии и контролния съвет, на факултетен съвет/съвет на департамента, на катедрен съвет/съвет на центъра, не участват в гласуването и формирането на кворума за конкретната процедура.

(7) След изтичането на съответния атестационен период, независимо от това дали атестирането е проведено или не, започва да тече нов атестационен период.

Чл. 5. Атестационният период се удължава с времето, през което подлежащите на атестиране лица са били в:

1. Отпуск поради бременност, раждане и отглеждане на дете до 3-годишна възраст;
2. Отпуск при временна нетрудоспособност – за повече от шест месеца;
3. Неплатен отпуск, творчески отпуск, специализация в чужбина или други – за повече от шест месеца.

Чл. 6. (1) Органите, пряко ангажирани с процедурата по атестиране, са отдел „Управление на човешките ресурси“, атестационната комисия, факултетният съвет/съветът на департамента и катедреният съвет/съветът на центъра.

(2) Проучването на студентското мнение за целите на атестацията се организира и провежда от Центъра по качество и кариерно развитие.

ГЛАВА ВТОРА

Атестационна комисия

Чл. 7. (1) Атестационната комисия е помощен орган към факултетния съвет/съвета на департамента в процедурата по атестация.

(2) Атестационната комисия се състои от 5 до 7 хабилитирани преподаватели във факултета/департамента, като в състава й по възможност се включват представители на различните научни направления във факултета/департамента.

(3) В състава на атестационната комисия на Департамента по езиково обучение, физическо възпитание и спорт могат да се включват и нехабилитирани преподаватели.

(4) Атестационната комисия се състои от председател, секретар и членове.

(5) Председателят и членовете на атестационната комисия се избират с явно гласуване и обикновено мнозинство от факултетния съвет/съвета на департамента по предложение на декана/директора на департамента. Предложения за председател и членове на атестационната комисия могат да правят и членовете на факултетния съвет/съвета на департамента. Въз основа на избора на факултетния съвет/съвета на департамента ректорът издава заповед за назначаване на състава на атестационната комисия за съответния мандат.

(6) Атестационната комисия избира с явно гласуване секретар измежду членовете си на първото си заседание.

(7) Един преподавател не може да бъде член на атестационната комисия за повече от два последователни мандата.

ГЛАВА ТРЕТА

Критерии за атестиране

Чл. 8. (1) Оценяването и атестирането на академичния състав в УХТ се извършва въз основа на следните групи критерии:

1. Учебна и учебно-методическа дейност, със задължително отчитане мнението на студентите;

2. Научноизследователска и проектна дейност;

3. Административна, експертна и обществена ангажираност.

(2) Всеки от критериите по ал. 1 включва показатели, посочени в Приложение 1.

(3) Атестирането на хабилитираните и нехабилитираните преподаватели по чл. 3, ал. 1 се осъществява въз основа на групите критерии по ал. 1.

(4) Атестирането на преподавателите и старши преподавателите по чл. 3, ал. 2 се осъществява въз основа на критериите по ал. 1, т. 1. По преценка атестираните лица могат да посочат и изпълнението на показателите на критериите по ал. 1, т. 2 и т. 3, което да бъде взето под внимание при формирането на оценките по чл. 9.

Чл. 9. (1) Атестирането се основава на следните оценки:

1. междинна оценка по отделен критерий, определен в чл. 8, ал. 1, която може да бъде „положителна“ или „отрицателна“;
2. крайна атестационна оценка, която може да бъде „положителна“ или „отрицателна“, определена на база на междинните оценки по приложимите критерии.

(2) При определянето на междинните оценки се допуска прехвърляне на точки между отделните критерии съобразно предвидените в Приложение 1 възможности.

(3) За хабилитираните и нехабилитираните преподаватели по чл. 3, ал. 1 определянето на положителни междинни оценки по критериите по чл. 8, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 е основание за положителна крайна оценка и съответно за „положителна атестация “. Определянето на отрицателна междинна оценка по някой от критериите по чл. 8, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 е основание за отрицателна крайна оценка и съответно за „отрицателна атестация“.

(4) За преподавателите и старши преподавателите по чл. 3, ал. 2 определянето на положителна междинна оценка по критерия по чл. 8, ал. 1, т. 1 е основание за положителна крайна оценка и съответно за „положителна атестация“. Определянето на отрицателна междинна оценка по критерия по чл. 8, ал. 1, т. 1 е основание за отрицателна крайна оценка и съответно за „отрицателна атестация“.

ГЛАВА ЧЕТВЪРТА

Процедури по атестиране на академичния състав

Раздел I. Общи разпоредби

Чл. 10. (1) План-графикът за атестиране на членовете на академичния състав, подлежащи на атестиране през следващата учебна година, се изготвя от отдел „Управление на човешките ресурси“ по предложение на деканите и директора на департамента и се утвърждава със заповед от ректора не по-късно от края на текущата учебна година.

(2) В план-графика се включват всички членове на академичния състав, чийто атестационен период съгласно чл. 4, ал. 1 изтича до края на учебната година (т.е. до 31 август на следващата календарна година съгласно ПФОНЗАС).

(3) Атестационният период за всяко лице, подлежащо на включване в план-графика за атестиране, се определя въз основа на справка, изготвена от отдел „Управление на човешките ресурси“.

(4) Копие от заповедта за утвърждаване на план-графика за атестация се предоставя на деканите, директора на департамента и председателите на атестационните комисии.

(5) Съобразно план-графика председателят на атестационната комисия уведомява писмено ръководителя на катедрата/центъра за обучение и подлежащото на атестиране лице, с което стартира процедурата по атестиране.

Чл. 11. (1) Проучването на студентското мнение относно преподавателската дейност на подлежащите на атестиране лица се осъществява от Центъра по качество и кариерно развитие в съответствие със *СОПКО, Правилника за дейността и организацията на Центъра по качество и кариерно развитие* и *Правила за проучване на удовлетвореността на студенти, докторанти и специализанти от качеството на обучение в Университета по*

хранителни технологии – Пловдив при използване на утвърдените анкетни карти (приложения към СОПКО).

(2) Обобщените резултати от проведените анкети със студенти се предоставят на ръководителя на съответната катедра/център не по-късно от 30 април.

(3) Оценката на преподавателската дейност на подлежащите на атестиране лица се основава на всички налични данни от проучване на студентското мнение през периода на атестиране.

Чл. 12 (1) Официалните документи по процедурата за атестиране на академичния състав са:

- Отчет на атестирания – по образец (Приложение 2)
- Декларация – по образец (Приложение 3)
- Протокол от катедрен съвет/съвет на центъра
- Протокол от атестационна комисия
- Атестационен лист – по образец (Приложение 4)
- Обективни доказателства по отчета на атестирания – при необходимост или изискани в процедурата по атестиране. Тези документи могат да се представят и в електронен вид.

(2) Всички уведомления във връзка с процедурата по атестиране се извършват в писмен вид.

Раздел II. Процедура в катедрен съвет/съвет на центъра

Чл. 13 (1) Не по-късно от 30 април атестираното лице е длъжно да представи на ръководителя на катедрата/центъра писмен отчет (Приложение 2) за изпълнение на показателите по критериите, посочени в чл. 8 и чл. 9, според заеманата академична длъжност. В писмения отчет се включват само дейности, извършени в рамките на конкретния атестационен период съгласно чл. 4, ал. 1.

(2) Заедно с отчета атестираното лице представя и писмена декларация за истинността на представените материали и посочените в отчета факти и обстоятелства (Приложение 3).

(3) При поискване от катедрения съвет/съвета на центъра атестираното лице следва да представи и копия от публикации или други доказателствени материали по отчетените дейности.

Чл. 14. (1) Непредставянето в горепосочените срокове на писмения отчет и декларацията от страна на атестираното лице поради уважителни причини (болничен, командировка в чужбина и др.) спира процедурата по атестиране до отпадане на основанието за спиране. Спирането на атестационната процедура на това основание е за срок до шест месеца и е допустимо само веднъж.

(2) При непредставяне в срок на писмения отчет и декларацията или отказ от представянето им от страна на атестираното лице без уважителни причини ръководителят на катедрата/центъра уведомява писмено лицето, изисква писмени обяснения в 5-дневен срок от уведомяването и след преценка за наличие или не на уважителни причини предоставя допълнителен срок от 7 дни за представяне на документите. В случай че отчетът и декларацията отново не бъдат представени, процедурата се счита за „отрицателна атестация“.

(3) В случаите по ал. 2 ръководителят на катедрата/центъра уведомява писмено председателя на атестационната комисия за невъзможността да бъде атестиран съответният преподавател. Обстоятелствата и причините за неизпълнение на процедурата по атестация се докладват пред факултетния съвет/съвета на департамента с предложение за „отрицателна“ оценка.

Чл. 15. (1) След представяне на писмения отчет и декларацията по чл. 13, ал. 1 и ал. 2, ръководителят на катедрата/центъра ги внася заедно с обобщените резултати от проучването на студентското мнение за разглеждане на заседание на катедрения съвет/съвета на центъра, но не по-късно от 30 дни след представянето им. По предложение на ръководителя на катедрата/центъра, катедреният съвет/съветът на центъра определя точковия актив по приложимите показатели, посочени в Приложение 1.

(2) Обсъждането на катедрен съвет/съвет на центъра се извършва в присъствието на атестираното лице. В случай че атестираното лице не се яви на заседанието, с решение на катедрения съвет/съвета на центъра се допуска провеждане на обсъждането в негово отсъствие.

(3) Въз основа на представения писмен отчет, обобщените резултати от проучването на студентското мнение и определения точков актив катедреният съвет/съветът на центъра взема с явно гласуване решение, в което формулира предложение за междинни оценки по всеки от приложимите критерии, за крайна атестационна оценка и за препоръки за следващия атестационен период. При необходимост катедреният съвет/съветът на центъра може да изиска от атестираното лице представянето на допълнителна информация или материали по отчета и да отложи постановяването на решение за следващото си заседание.

(4) В седемдневен срок от заседанието на катедрения съвет/съвета на центъра ръководителят на катедрата/центъра предава на председателя на атестационната комисия препис-извлечение от протокола и всички документи, съпътстващи процедурата по атестиране в първичното звено.

Раздел III. Процедура в атестационната комисия

Чл. 16. (1) В двуседмичен срок от получаването на документите по чл. 15, ал. 4 от първичните звена, но не по-късно от 15 юни, се провежда заседание на атестационната комисия.

(2) Заседанията на атестационната комисия са редовни, ако присъстват не по-малко от 2/3 от списъчния състав на нейните членове. Решенията се приемат с явно гласуване и обикновено мнозинство на присъстващите.

(3) Атестационната комисия може по своя преценка да покани атестираното лице и да го изслуша.

(4) При определяне на междинните оценки и крайната атестационна оценка атестационната комисия се ръководи от критериите и показателите, предвидени за съответната академична длъжност в Приложение 1.

Чл. 17. (1) Решението на атестационната комисия за междинни оценки по приложимите критерии и за крайна атестационна оценка на всеки атестиран член на академичния състав се отразява в протокол.

(2) Въз основа на определените междинни оценки атестационната комисия прави предложение за крайна атестационна оценка („положителна атестация“ или „отрицателна атестация“) в съответствие с чл. 9 и формулира предложения за препоръки.

(3) Атестационната комисия задължително формулира предложения за препоръки при получена оценка „слаб“ или „среден“ от проучването на студентското мнение.

(4) В седемдневен срок от датата на провеждане на заседанието председателят на атестационната комисия внася доклад във факултетния съвет/съвета на департамента за обсъждане на резултатите от извършеното атестиране.

(5) Към доклада се прилагат:

1. протокол от заседанието на атестационната комисия;
2. други документи по атестацията по преценка на атестационната комисия.

Раздел IV. Процедура във факултетен съвет/съвет на департамента

Чл. 18. (1) Докладът и приложените към него документи по чл. 17, ал. 5 се разглеждат на заседание на факултетния съвет/съвета на департамента до края на учебната година. По решение на факултетния съвет/съвета на департамента на заседанието може да се допусне изслушване на атестираното лице, ако то е заявило желание за това.

(2) Факултетният съвет/съветът на департамента може да потвърди междинните оценки по критериите, крайната атестационна оценка и препоръките, предложени от атестационната комисия, да ги промени или да ги отхвърли и върне за преразглеждане, ако има основание за това.

(3) В едномесечен срок от вземане на решението, с което факултетният съвет/съветът на департамента отхвърля предложените от атестационната комисия междинни оценки по приложимите критерии и крайната атестационна оценка и ги връща за преразглеждане, атестационната комисия следва да преразгледа оценките си, като ги промени или потвърди и да ги внесе, заедно със съответните мотиви, за повторно обсъждане във факултетния съвет/съвета на департамента.

(4) Решението, с което факултетният съвет/съветът на департамента след повторното обсъждане определя крайната атестационна оценка на атестираното лице, е окончателно.

(5) Препис-извлечения от протокола на факултетния съвет/съвета на департамента се предоставят на председателя на атестационната комисия и на отдел „Управление на човешките ресурси“.

(6) Председателят на атестационната комисия отразява приетите от факултетния съвет/съвета на департамента оценки и препоръки в атестационния лист на атестираното лице и го подписва.

Чл. 19 (1) В 14-дневен срок от решението на факултетния съвет/съвета на центъра председателят на атестационната комисия връчва на атестираното лице атестационния лист за запознаване с оценките и направените препоръки.

(2) Атестираният член на академичния състав се подписва в атестационния лист, с което декларира, че е запознат с резултатите от атестирането.

(3) В 7-дневен срок от връчването на атестационния лист атестираното лице може да направи писмено възражение до контролния съвет по отношение на отразените в атестационния лист оценки и препоръки или по процедурата за атестиране.

(4) Отказът на атестирания преподавател да подпише атестационния лист не спира процедурата по атестирането. Отказът се доказва с подписите на двама свидетели.

Чл. 20 (1) При получена крайна положителна оценка от атестацията („положителна атестация“) атестационната комисия и факултетният съвет/съветът на департамента могат да формулират предложения за заемане на по-висока академична длъжност, за придобиване на по-висока научна степен, за повишаване на преподавател в старши преподавател, за специализация в чужбина, за ползване на творчески отпуск и др.

(2) При получена крайна положителна оценка от атестацията („положителна атестация“) членовете на академичния състав имат право да кандидатстват и да получат допълнително възнаграждение, съответно: за научна дейност – по реда на *Правилник за определяне на допълнителни възнаграждения за научноизследователска дейност*; за учебна дейност – по реда на чл. 12 и чл. 13 от *Правилник за формиране на общата нормативна заетост на академичния състав*, както и за други форми на допълнително възнаграждение или материално стимулиране.

(3) При получена крайна отрицателна оценка от атестацията („отрицателна атестация“), атестационната комисия и факултетният съвет/съветът на департамента задължително формулират препоръки за подобряване работата на атестираното лице и изпълнение на приложимите критерии и показатели, посочени в Приложение 1. В този случай до две години

след датата на отрицателната атестация лицето представя на ръководителя на катедрата/центъра отчет за напредъка по критериите от Приложение 1. Отчетът се обсъжда от катедрения съвет/съвета на центъра и се представя с препис от протокола на атестационната комисия.

(4) При положително становище на катедрения съвет/съвета на центъра относно представения отчет по реда на ал. 3 и след писмено заявено желание на атестираното лице ръководителят на катедрата/центъра може да инициира с доклад до декана/директора на департамента разкриване на нова процедура за атестиране на лицето по реда на чл. 10.

(5) При две последователни отрицателни атестации факултетният съвет/съветът на департамента прави предложение за прекратяване на трудовия договор на атестирания член на академичния състав на основание на чл. 58, ал. 1, т. 6 от Закона за висшето образование в Република България и чл. 35, ал. 1, т. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България.

(6) В случаите по ал. 5 и след решение на факултетния съвет/съвета на департамента деканът на факултета/директорът на департамента представя на ректора доклад с предложение за освобождаване на атестираното лице от академична длъжност или длъжност, заемана по реда на ЗВО.

ГЛАВА ПЕТА

СЪХРАНЯВАНЕ НА ДОКУМЕНТИ ПО АТЕСТАЦИЯТА

Чл. 21. (1) Оригиналът на атестационния лист се съхранява в отдел „Управление на човешките ресурси” на УХТ, като се прилага към личното досие на атестираното лице.

(2) Копие от атестационния лист се предоставя на атестираното лице, на ръководителя на катедрата/центъра и на председателя на атестационната комисия.

(3) Първичните документи по атестацията (отчет, декларация, протокол от катедрен съвет/съвет на центъра и приложенията към тях), както и копието от атестационния лист, се съхраняват в архива на атестационата комисия.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Правилникът е разработен и приет на основание чл. 30, ал. 1, т. 8 и чл. 57 и 58, ал. 1, т. 6 от ЗВО и чл. 18, т. 14 от *Правилник за устройството и дейността на УХТ*.

§ 2. Настоящият правилник отменя *Правилник за атестиране на академичния състав на УХТ*, приет с решение на АС на УХТ от 24.02.2005 г. (Протокол № 15), актуализиран с решение на АС на УХТ от 05.03.2010 г. (Протокол № 24).

§ 3. Приложенията, посочени в настоящия правилник, са неразделна част от него.

§ 4. За лицата, които са били освободени от атестиране съгласно отменения с §2 Правилник, сроковете на атестационните периоди по чл. 4, ал. 1 започват да текат от влизането в сила на настоящия правилник.

§ 5. С приемането на настоящия правилник не се променят сроковете на атестационните периоди, течащи за членовете на академичния състав съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗВО.

§ 6. Процедурите за членовете на академичния състав, подлежащи на атестация, се провеждат по реда и критериите на настоящия правилник. За уч. 2026/2027 г. план-графикът се изготвя до 31.12.2026 г., като всички останали срокове се запазват.

§ 7. Разпоредбите на чл. 20, ал. 2 не се прилагат за членовете на академичния състав, които са атестирани или които не са подлежали на атестиране по отменения с § 2 правилник.

Разпоредбите чл. 20, ал. 2 не се прилагат за лицата, които не подлежат на атестиране съгласно чл. 4, ал. 5 от настоящия Правилник.

§ 8. Правилникът е приет с решение на Академичния съвет на УХТ (Протокол № …/..... 2026 г.) и влиза в сила от датата на приемането му.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ С ТОЧКОВ ЕКВИВАЛЕНТ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ В УХТ

При определянето на междинните оценки се допуска прехвърляне на точки между отделните критерии, както следва:

а) за хабилитирани преподаватели – до 50 точки

б) за нехабилитирани преподаватели – до 25 точки

КРИТЕРИЙ 1. УЧЕБНА И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКА ДЕЙНОСТ		
№	***Показател***	***Точков еквивалент***
1.1.	Учебна заетост*	0,75 точка за всеки 10 ч. учебна дейност, отчетена по реда на ПФОНЗАС – за всяка година
1.2.	Изнасяне на лекции и упражнения на чужд език	• в чуждестранно ВУ – по 20 точки за курс (при минимум 8 учебни часа) • в УХТ или друго българско ВУ – по 10 точки за курс (при минимум 8 учебни часа)
1.3.	Ръководство на докторанти	• 10 т. за година при положителна годишна атестация на докторанта
1.4.	Ръководство на дипломанти	• на български език – 5 точки на успешно защитил дипломант • на чужд език – 10 точки на успешно защитил дипломант
1.5.	Консултации на дипломанти	• на български език – 3 точки на успешно защитил дипломант • на чужд език – 6 точки на успешно защитил дипломант
1.6.	Изготвяне на рецензии на дипломни проекти/дипломни работи съгласно ПОУД*	• на български език – 2 точки на успешно защитил дипломант • на чужд език – 5 точки на успешно защитил дипломант
1.7.	Участие в обучението на чуждестранни студенти по входяща мобилност в УХТ	• 5 точки за всеки 10 ч. учебна дейност
1.8.	Провеждане на занимания, подготовка и участие в университетски, регионални и национални научни, спортни и други състезания и олимпиади с представителни отбори	• 1 точка за всеки 10 ч. дейност, отчетена по реда на ПФОНЗАС – за всяка година
1.9.	Разработени учебни програми, утвърдени през периода на атестиране	• нова учебна програма – 5 точки • актуализирана учебна програма – 3 точки
1.10.	Издадени учебници и учебни помагала (с ISBN) и друга учебна литература*	• нов учебник – 40 точки • преработено/допълнено издание на учебник – 20 точки • ново учебно помагало – 20 точки • преработено/допълнено издание на учебно помагало – 10 точки • друга учебна литература (справочници, речници, наръчници и др.), ново издание – 10 точки • друга учебна литература (справочници, речници, наръчници и др.),

		преработено/допълнено издание – 5 точки
1.11.	Разработване на материали за лекции и упражнения в електронен вид, налични в Google workspace или в Система за ЕДО на УХТ*	• на български език – 10 точки за курс лекции/курс упражнения • на чужд език – 20 точки за курс лекции/курс упражнения
1.12.	Разработени нови семинарни и/или лабораторни упражнения	• 5 точки на всяко разработено семинарно и/или лабораторно упражнение
1.13.	Ментор на студенти, определен с решение на първичното звено	• 1 точка за всеки 10 ч. дейност, отчетена по реда на ПФОНЗАС – за всяка година
1.14.	Подготовка на документи на студенти и преподаватели за участие в международни програми, стажове и други (на чужд език) *	• 1 точка за всеки 10 ч. дейност, отчетена по реда на ПФОНЗАС – за всяка година
1.15.	Извършване на писмени преводи от и на чужд език, възложени от ръководството на УХТ или свързани с дейността на УХТ *	• 1 точка за всеки 10 ч. дейност, отчетена по реда на ПФОНЗАС – за всяка година
1.16.	Извършване на устни преводи от и на чужд език, възложени от ръководството на УХТ или свързани с дейността на УХТ *	• 1 точка за всеки 10 ч. дейност, отчетена по реда на ПФОНЗАС – за всяка година
1.17.	Езикова редакция на текстове, възложени от ръководството на УХТ *	• 1 точка за всеки 10 ч. дейност, отчетена по реда на ПФОНЗАС – за всяка година
1.18.	Участие в организирането и провеждането на специализирани курсове за външни лица в УХТ (за повишаване на квалификацията, за кандидат-студенти)	• ръководител на курс – 20 точки • обучител в курс – 10 точки • разработване на учебен план на курс по СДК/ЦПК – 10 точки • Разработване на учебна програма за курс по СДК/ЦПК – 5 точки • Ръководител на курс за кандидат-студенти – 20 точки • Разработване на материали за кандидатстудентски курс – 10 точки
1.19.	Повишаване на квалификацията чрез участие в курсове (удостоверено със сертификат)	• курсове за повишаване на специализираната подготовка – 20 точки за всеки завършен курс • курсове за усъвършенстване на комуникационните умения (чужд език, дигитални умения и др.) – 10 точки за всеки завършен курс
1.20.	Участие в международна мобилност	• с цел преподаване – 5 точки за всяка мобилност • с цел обучение – 2 точки за всяка мобилност
1.21.	Оценка от проучване на студентското мнение	• Слаб – минус 15 точки • Среден – 3 точки • Добър – 9 точки • Много добър – 15 точки • Отличен – 22 точки

МЕЖДИННА ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЙ 1. УЧЕБНА И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКА ДЕЙНОСТ (сумата от точките по показатели 1.1 – 1.21 за атестационния период)	
Отрицателна	а) За нехабилитирани преподаватели, преподаватели и старши преподаватели – ***до 89 точки*** б) за хабилитирани преподаватели – ***до 189 точки***
Положителна	а) За нехабилитирани преподаватели, преподаватели и старши преподаватели – ***не по-малко от 90 точки***

	б) за хабилитирани преподаватели – ***не по-малко от 190 точки***

*Отчитането на показателите е въз основа на годишните индивидуални отчети за ОНЗ съгласно ПФОНЗАС.

КРИТЕРИЙ 2. НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА И ПРОЕКТНА ДЕЙНОСТ		
№	***Показател***	***Точков еквивалент***
2.1.	Ръководство на научни, образователни, инфраструктурни и други проекти с базова организация (изпълнител) или партньор УХТ	• университетски проект – 20 точки за година • национален проект – 30 точки за година • международен проект – 40 точки на година
2.2.	Участие в научни, образователни, инфраструктурни и други проекти с базова организация (изпълнител) или партньор УХТ	• университетски проект – 10 точки за година • национален проект – 15 точки за година • международен проект – 20 точки на година
2.3.	Подготовка на проектни предложения за финансиране по национални и международни програми (вкл. некласирани)	• национален проект – 10 точки за подадено предложение • международен проект – 15 точки за подадено предложение
2.4.	Публикувани статии, доклади, глави от книги (под 20 стр.)	• в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове – 15 точки • в издания, реферирани и индексирани в Scopus и/или Web of Science – 30 точки
2.5.	Публикувани монографии и глави от книги (над 20 стр.)	• монография – 100 точки • монография, реферирана и индексирана в Scopus и/или Web of Science – 200 точки • глава от книга – 20 точки • глава от книга, реферирана и индексирана в Scopus и/или Web of Science – 45 точки
2.6.	Цитирания /без автоцитати/ през периода	• в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове – 0,2 точки за всеки • в издания, реферирани и индексирани в Scopus и/или Web of Science – 0,5 точки за всеки
2.7.	Защитен дисертационен труд през периода	• за ОНС „доктор“ – 50 точки • за НС „доктор на науките“ – 100 точки
2.8.	Участие с доклад на научен форум без публикуван пълен текст (доказано с програма за участие)	• в страната – 10 точки • в чужбина – 20 точки
2.9.	Патенти и полезни модели	• подадена заявка за патент – 50 точки • защитен патент – 100 точки • подадена заявка за полезен модел – 25 точки • защитен полезен модел - 50 точки
МЕЖДИННА ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЙ 2. НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА И ПРОЕКТНА ДЕЙНОСТ (сумата от точките по показатели 2.1 – 2.9 за атестационния период)		
Отрицателна	а) За нехабилитирани преподаватели – ***до 44 точки*** б) за хабилитирани преподаватели – ***до 94 точки***	
Положителна	а) За нехабилитирани преподаватели – ***не по-малко от 45 точки*** б) за хабилитирани преподаватели – ***не по-малко от 95 точки***	

По критерий „Научноизследователска и проектна дейност“ атестираният представя в отчета или прилага към него справка (списък) за: публикации, участия в научни форуми, проекти, цитирания в Scopus/Web of Science и другите относими дейности по показателите.

КРИТЕРИЙ 3. АДМИНИСТРАТИВНА, ЕКСПЕРТНА И ОБЩЕСТВЕНА АНГАЖИРАНОСТ		
№	***Показател***	***Точков еквивалент***
3.1.	Участие в постоянни ръководни и/или консултативни органи на УХТ, непосочени в чл. 10, ал.1 на ПФОНЗАС	По 10 точки за всяка позиция, за година: • Член на УМС, атестационна комисия • Секретар на катедрен съвет/съвет на центъра • други (ако е приложимо)
3.2.	Участие във временни комисии, работни групи и други органи с експертни, консултативни и съвещателни функции в УХТ (определени със заповед)	По 10 точки за всяко членство в: • университетска комисия/работна група • комисия/работна група в основно звено • други временни органи на ниво университет, факултет/департамент, катедра/център
3.3.	Участие в научни журита за заемане на АД и придобиване на ОНС/НС	• с изготвяне на рецензия – 10 точки, на участие • с изготвяне на становище – 5 точки, на участие
3.4.	Изготвяне на рецензии на научни публикации (доказано със сертификат или поименно посочване в изданието)	• рецензия за статия в специализирано нереферирано списание – 5 точки • рецензия на учебник, учебно помагало, монография, обсъждани от съвета на първичното звено – 10 точки • рецензия на статия в издание, реферирано и индексирано в Scopus и/или Web of Science – 15 точки
3.5.	Консултантска/експертна дейност в УХТ (научно-приложни дейности и лабораторни изследвания по договори и възлагателни писма към ЦИПТТ)	• По 1 точка за всеки привлечени 100 евро
3.6.	Участие в организационни и програмни комитети на научни форуми	• в страната – 10 точки • в чужбина – 20 точки
3.7.	Членство в редакционни колегии на научни издания	• нереферирано списание с научно рецензиране или колективен том – 10 точки • научно издание, реферирано и индексирано в Scopus/Web of Science – 20 точки
3.8.	Получени академични отличия или други престижни награди за научни и/или професионални постижения	• на университетско равнище – 10 точки • на национално равнище – 20 точки • на международно равнище – 50 точки
3.9.	Работа със студенти и кандидат-студенти	Точковият еквивалент се определя от катедрения съвет/съвета на центъра за целия период на атестиране, до максимум 50 точки. а) Подготовка или координиране на: • студентски отбор на УХТ • друг студентски екип, представляващ УХТ • други форми на работа със студенти в областта на учебната, спортната, художествено-творческата и други организирани дейности на УХТ б) Организиране или участие в: • прояви от КСК на УХТ • занятия с ученици в средни училища или в УХТ • други прояви, допринасящи за повишаване интереса на кандидат-студентите към УХТ

		в) Други активности
3.10.	Изяви извън УХТ в академична, обществена, професионална и други сфери	***Задължителни условия за приемане на активностите са явната идентификация на принадлежност към УХТ и безспорната полза за доброто име на университета/ факултета/ департамента/ катедрата/ центъра.*** Точковият актив се определя от катедрения съвет/съвета на центъра за целия период на атестиране, до максимум: *Категория А – до 50 точки* • експертни становища (пред официални институции; за целите на обсъждания относно политики, нормативни актове и др.) • участие в ръководството/управлението на значими обществени, академични или бизнес организации • участие в обществени комисии/съвети *Категория Б – до 30 точки* • медийни участия • участие в жури/комисия за награди/конкурси • ръководство или участие в научни, образователни или други проекти извън УХТ • членство в утвърдена академична или професионална организация
3.11.	Други значими участия, инициативи, прояви и дейности в полза на УХТ (неотчетени по-горе)	Точковият актив се определя от катедрения съвет/съвета на центъра за всяка отделна активност, както следва: • за университетско равнище – от 10 до 20 точки • за национално равнище – от 20 до 30 точки • за международно равнище – от 30 до 40 точки
МЕЖДИННА ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЙ 3. АДМИНИСТРАТИВНА, ЕКСПЕРТНА И ОБЩЕСТВЕНА АНГАЖИРАНОСТ (сумата от точките по показатели 3.1 – 3.11 за атестационния период)		
Отрицателна	а) За нехабилитирани преподаватели – ***до 44 точки*** б) за хабилитирани преподаватели – ***до 94 точки***	
Положителна	а) За нехабилитирани преподаватели – ***не по-малко от 45 точки*** б) за хабилитирани преподаватели – ***не по-малко от 95 точки***	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ФОРМА ЗА ИНДИВИДУАЛЕН ОТЧЕТ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КАТЕДРА/ЦЕНТЪР ЗА АТЕСТАЦИОННА ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИИТЕ ЗА АТЕСТИРАНЕ

Име:
Катедра:
Период на атестиране: от …… до ……..
Дата на заемане на последна академична длъжност:

Указания за попълване:

- *полетата с бял фон се попълват от атестираното лице;*
- *полетата със сив фон се попълват от катедрата/центъра.*

При определянето на междинните оценки се допуска прехвърляне на точки между отделните критерии, както следва:

а) за хабилитирани преподаватели – до 50 точки

б) за нехабилитирани преподаватели – до 25 точки.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА АТЕСТИРАНЕ		**Точков актив, определен от:**	
		атестираното лице	**катедрата/ центъра**
КРИТЕРИЙ 1. УЧЕБНА И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКА ДЕЙНОСТ			
1.1.	**Учебна заетост** - уч. …. г. - …… часа; ……% на редукция - уч. …. г. - …… часа; ……% на редукция - уч. …. г. - …… часа; ……% на редукция - уч. …. г. - …… часа; ……% на редукция - уч. …. г. - …… часа; ……% на редукция /часовете се отчитат от индивидуалните отчети за ОНЗ съгласно ПФОНЗАС/	……. т.	……. т.
1.2.	**Изнасяне на лекции и упражнения на чужд език** Държава и период на пребиваване: …… Програма: Не / Еразъм+ / Друго: …… Име на висше училище: …… Наименование на дисциплината: …… Общ брой учебни часа на курса: ……..	……. т.	……. т.
1.3.	**Ръководство на докторанти** Име на докторант/докторска програма/катедра/период на научно ръководство/съръководител	……. т.	……. т.
1.4.	**Ръководство на дипломанти** На български език – …… брой дипломанти На чужд език – ……. брой дипломанти /прилага се списък на дипломанти/	……. т.	……. т.
1.5.	**Консултации на дипломанти** На български език – …… брой дипломанти На чужд език – ……. брой дипломанти /прилага се списък на дипломанти/	……. т.	……. т.
1.6.	**Изготвяне на рецензии на дипломни проекти/дипломни работи съгласно ПОУД** На български език – …… брой рецензии	……. т.	……. т.

	На чужд език – …… брой рецензии /прилага се списък на дипломни проекти/дипломни работи/		
1.7.	**Участие в обучението на чуждестранни студенти по входяща мобилност в УХТ** Чуждестранен студент, висше училище, държава и период на пребиваване: …… Програма: Не / Еразъм+ / Друго: …… Наименование на дисциплината: …… Общ брой учебни часове: ……..	……. т.	……. т.
1.8.	**Провеждане на занимания, подготовка и участие в университетски, регионални и национални научни, спортни и други състезания и олимпиади с представителни отбори** Отбор: …… Проява/дейност, период на провеждане: …… Общ брой учебни часове: …….. (по години)	……. т.	……. т.
1.9.	**Разработени учебни програми, утвърдени през периода на атестиране** Дисциплина: ……. Учебен план за специалност; ОКС: ……. Съавтор/и/: …… Приета: Заседание на КС/СЦ (Протокол №…/……. г.) Заседание на ФС/СД (Протокол №…/……. г.) Вид на учебната програма: нова; актуализирана.	……. т.	……. т.
1.10.	**Издадени учебници и учебни помагала (с ISBN) и друга учебна литература** Заглавие: …… Съавтор/и/: …… Рецензент/и/:…… Издателство, ISBN: …… Общ брой страници: …….. Вид на изданието: - учебник, учебно помагало, справочник, речник, наръчник, друго; - ново издание, преработено издание/допълнено издание	……. т.	……. т.
1.11.	**Разработване на материали за лекции и упражнения в електронен вид, налични в Google workspace или в Система за ЕДО на УХТ** На български език: …… наименование на курса лекции/ упражнения; линк (ако е приложим) На чужд език: ……. наименование на курса лекции/ упражнения; линк (ако е приложим)	……. т.	……. т.
1.12.	**Разработване на ново лабораторно/семинарно упражнение**	……. т.	……. т.
1.13.	**Ментор на студенти, определен с решение на първичното звено** Учебна година, специалност, курс, № на протокол с решение на КС Общ брой учебни часове: …….. (по години)	……. т.	……. т.
1.14.	**Подготовка на документи на студенти и преподаватели за участие в международни програми, стажове и други (на чужд език) *** Общ брой учебни часове: …….. (по години)	……. т.	……. т.
1.15.	**Извършване на писмени преводи от и на чужд език,**	……. т.	……. т.

	възложени от ръководството на УХТ или свързани с дейността на УХТ * Общ брой учебни часове: …….. (по години)		
1.16.	**Извършване на устни преводи от и на чужд език, възложени от ръководството на УХТ или свързани с дейността на УХТ *** Общ брой учебни часове: …….. (по години)	……. т.	……. т.
1.17.	**Езикова редакция на текстове, възложени от ръководството на УХТ *** Общ брой учебни часове: …….. (по години)	……. т.	……. т.
1.18.	**Участие в организирането и провеждането на специализирани курсове за външни лица в УХТ (за повишаване на квалификацията, за кандидат-студенти)** Вид и наименование на курса: …. Период на провеждане: …. Вид участие в курса: обучител/ръководител Разработване на материали за курса: вид, съавтори	……. т.	……. т.
1.19.	**Повишаване на квалификацията чрез участие в курсове (удостоверено със сертификат)** Вид и наименование на курса: …. Период на провеждане: …. Сертификат: №, дата	……. т.	……. т.
1.20.	**Участие в международна мобилност** Вид на мобилността: преподаване/обучение Държава и период на пребиваване: …… Програма: Не / Еразъм+ / Друго: …… Име на висше училище/организация: ……	……. т.	……. т.
1.21.	**Оценка от проучване на студентското мнение**		……. т.
Общо по Критерий 1. Учебна и учебно-методическа дейност			**……. т.**
Предложение за междинна оценка по Критерий 1. Учебна и учебно-методическа дейност: ……. ПОЛОЖИТЕЛНА / ОТРИЦАТЕЛНА ..... *Отрицателна: 1) за нехабилитирани преподаватели, преподаватели и старши преподаватели – до 89 т.; 2) за хабилитирани преподаватели – до 189 т.* *Положителна: 1) за нехабилитирани преподаватели, преподаватели и старши преподаватели – не по-малко от 90 т.; 2) за хабилитирани преподаватели – не по-малко от 190 т.*			
КРИТЕРИЙ 2. НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА И ПРОЕКТНА ДЕЙНОСТ			
2.1.	**Ръководство на научни, образователни, инфраструктурни и други проекти с базова организация (изпълнител) или партньор УХТ** а) Университетски проект …… б) Национален проект …… в) Международен проект …… /Номер и наименование на проекта; финансиращ орган; период на изпълнение/	……. т.	……. т.
2.2.	**Участие в научни, образователни, инфраструктурни и други проекти с базова организация (изпълнител) или партньор УХТ** а) Университетски проект …… б) Национален проект ……	……. т.	……. т.

	в) Международен проект …… (Номер и наименование на проекта; финансиращ орган; период на изпълнение)		
2.3.	**Подготовка на проектни предложения за финансиране по национални и международни програми (вкл. некласирани)** а) Национален проект …… б) Международен проект …… (Номер и наименование на проектното предложение; финансиращ орган; конкурсна сесия)		
2.4.	**Публикувани статии, доклади, глави от книги (под 20 стр.)** а) в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове – …. броя. б) в издания, реферирани и индексирани в Scopus и/или Web of Science – …. броя (Прилага се списък с библиографско описание на публикациите по категории)	……. т.	……. т.
2.5.	**Публикувани монографии и глави от книги (над 20 стр.)** а) монография – …. броя. б) монография, реферирана и индексирана в Scopus и/или Web of Science – …. броя в) глава от книга – …. броя г) глава от книга, реферирана и индексирана в Scopus и/или Web of Science – …. броя (Прилага се списък с библиографско описание на публикациите по категории)	……. т.	……. т.
2.6.	**Цитирания /без автоцитати/ през периода** а) в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове – …. броя б) в издания, реферирани и индексирани в Scopus и/или Web of Science – …. броя (Прилага се списък на цитиранията или справка от Scopus и/или Web of Science)	……. т.	……. т.
2.7.	**Защитен дисертационен труд през периода** Дисертационен труд за: ОНС „доктор“/НС „доктор на науките“ Тема на дисертационния труд: ….. Дата на защита: …. Диплома № ……	……. т.	……. т.
2.8.	**Участие с доклад на научен форум без публикуван пълен текст** Име на форума: …. Място и период на провеждане: град, държава, от … до … Тема на доклада: …..	……. т.	……. т.
2.9.	**Патенти, полезни модели** Вид: подадена заявка за патент, защитен патент; подадена заявка за полезен модел, защитен полезен модел Номер и наименование: …. Дата на издаване/подаване: …. Валидност: …. Статус: действащ/прекратен	……. т.	……. т.

Общо по Критерий 2. Научноизследователска и проектна дейност			**……. т.**
Предложение за междинна оценка по Критерий 2. Научноизследователска и проектна дейност: ……. ПОЛОЖИТЕЛНА / ОТРИЦАТЕЛНА ..... *Отрицателна: 1) за нехабилитирани преподаватели – до 44 т.; 2) за хабилитирани преподаватели – до 94 т.* *Положителна: 1) за нехабилитирани преподаватели – не по-малко от 45 т.; 2) за хабилитирани преподаватели – не по-малко от 95 т.*			
КРИТЕРИЙ 3. АДМИНИСТРАТИВНА, ЕКСПЕРТНА И ОБЩЕСТВЕНА АНГАЖИРАНОСТ			
3.1.	**Участие в постоянни ръководни и/или консултативни органи на УХТ, непосочени в чл. 10, ал.1 на ПФОНЗАС** ……. (Позиция, период, номер и дата на заповед/протокол)	……. т.	……. т.
3.2.	**Участие във временни комисии, работни групи и други органи с експертни, консултативни и съвещателни функции в УХТ (определени със заповед)** ……. (Позиция, период, номер и дата на заповед/протокол)	……. т.	……. т.
3.3.	**Участие в научни журита за заемане на академични длъжности и придобиване на ОНС/НС** а) Изготвени рецензии – …. броя Конкурс: ….. Номер и дата на заповед за състав на научно жури: …. б) Изготвени становища – …. броя Конкурс: ….. Номер и дата на заповед за състав на научно жури: ….	……. т.	……. т.
3.4.	**Изготвяне на рецензии на научни публикации (доказано със сертификат или поименно посочване в изданието)** Рецензия за статия в специализирано нереферирано списание – …. броя Рецензия на учебник, учебно помагало, монография, обсъждани от съвета на първичното звено – …. броя Рецензия на статия в издание, реферирано и индексирано в Scopus и/или Web of Science – … броя (Прилагат се копия на сертификати, писма, титулни страници, списък на рецензенти или друг доказателствен материал)	……. т.	……. т.
3.5.	**Консултантска/експертна дейност в УХТ (научно-приложни дейности и лабораторни изследвания по договори и възлагателни писма към ЦИПТТ)** ..... (Описание на дейността, справка за привлечени средства)	……. т.	……. т.
3.6.	**Участие в организационни и програмни комитети на научни форуми** а) В страната: …… б) В чужбина: ……	……. т.	……. т.
3.7.	**Членство в редакционни колегии на научни издания** а) нереферирано списание с научно рецензиране или колективен том: …… Линк към уебсайта на изданието: …… б) научно издание, реферирано и индексирано в Sco-	……. т.	……. т.

	pus/Web of Science: …… Линк към уебсайта на изданието: ……		
3.8.	**Получени академични отличия или други престижни награди за научни и/или професионални постижения** а) Университетско равнище: …… б) Национално равнище: …… в) Международно равнище:	……. т.	……. т.
3.9.	**Работа със студенти и кандидат-студенти** г) Подготовка или координиране на: • студентски отбор на УХТ • друг студентски екип, представляващ УХТ • други форми на работа със студенти в областта на учебната, спортната, художествено-творческата и други организирани дейности на УХТ …… ……..….. д) Организиране или участие в: • прояви от КСК на УХТ • занятия с ученици в средни училища или в УХТ • други прояви, допринасящи за повишаване интереса на кандидат-студентите към УХТ ……..... ……...…. е) Други активности ……..... …….....	……. т.	……. т.
3.10.	**Изяви извън УХТ в академична, обществена, професионална и други сфери** ***Задължителни условия за приемане на активностите са явната идентификация на принадлежност към УХТ и безспорната полза за доброто име на университета/ факултета/ департамента/ катедрата/ центъра.*** *Категория А* • експертни становища (пред официални институции; за целите на обсъждания относно политики, нормативни актове и др.) • участие в ръководството/управлението на значими обществени, академични или бизнес организации • участие в обществени комисии/съвети …… …….....…… *Категория Б* • медийни участия • участие в жури/комисия за награди/конкурси • ръководство или участие в научни, образователни или други проекти извън УХТ • членство в утвърдена академична или професионална организация ……..……	……. т.	……. т.

	……..…		
3.11.	**Други значими участия, инициативи, прояви и дейности в полза на УХТ (неотчетени по-горе)** а) Университетско равнище: …… б) Национално равнище: …… в) Международно равнище:	……. т.	……. т.
Общо по Критерий 3. Административна, експертна и обществена ангажираност			**……. т.**

Предложение за междинна оценка по Критерий 3. Административна, експертна и обществена ангажираност:

…….. ПОЛОЖИТЕЛНА / ОТРИЦАТЕЛНА .....

Отрицателна: 1) за нехабилитирани преподаватели – до 44 т.; 2) за хабилитирани преподаватели – до 94 т.
Положителна: 1) за нехабилитирани преподаватели – не по-малко от 45 т.; 2) за хабилитирани преподаватели – не по-малко от 95 т.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ НА АТЕСТАЦИОННАТА КОМИСИЯ ОТ ПРЕДХОДНАТА АТЕСТАЦИЯ (ако има такива)

Препоръка 1: ……
……
……
Действия / Резултати: ……..
……
……

Преценка на катедрата/центъра: ……..…….
……
……
Препоръката е: □ Изпълнена □ Частично изпълнена □ Неизпълнена

Препоръка 2: ……
……
……
Действия / Резултати: ……..
……
……

Преценка на катедрата/центъра: ……..…….
……
……
Препоръката е: □ Изпълнена □ Частично изпълнена □ Неизпълнена

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КРАЙНА АТЕСТАЦИОННА ОЦЕНКА:

……ПОЛОЖИТЕЛНА/ОТРИЦАТЕЛНА……

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният/ата, ……., ЕГН ……., заемащ/а академична длъжност ……, катедра/център ……, факултет/департамент ……,

във връзка с провеждането на атестационна процедура за дейността ми в университета за периода …… г., на основание на чл. 13, ал. 2 от ***Правилника за атестиране на академичния състав в УХТ,***

ДЕКЛАРИРАМ

1. Представеният от мен отчет за дейността ми през атестационния период съдържа факти и обстоятелства, които отговарят на истината.
2. Посочените в отчета публикации са мой авторски продукт или съответно създаден при условията на посоченото в отчета съавторство.
3. При поискване съм готов/а да представя копия от всички посочени в отчета публикации или други доказателствени материали по отчетените дейности.
4. Известно ми е, че за неверни данни посочени в тази декларация нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс на Република България.

Декларатор: …… Дата: ……

(……)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

АТЕСТАЦИОНЕН ЛИСТ

Атестационният лист се попълва от председателя на атестационната комисия след решение на факултетния съвет/съвета на департамента.

Факултет/Департамент:		
Катедра/Център:		
Академична длъжност, научна степен, име, презиме и фамилия на атестираното лице:		
Дата на предходна атестация:		
Период на атестиране (от – до):		
Дата на атестацията:		
Резултати от атестирането:	*Точков актив*	*Оценка*
Междинна оценка по критерий 1. Учебна и учебно-методическа дейност		
Междинна оценка по критерий 2. Научноизследователска и проектна дейност		
Междинна оценка по критерий 3. Административна, експертна и обществена ангажираност		
Крайна атестационна оценка:	**Положителна/Отрицателна**	
Препоръки от атестацията:		
Препоръка 1:		
Препоръка 2:		
Препоръка 3:		

Решението по атестиране е взето на заседание на факултетния съвет/съвета на департамента при ……. факултет/департамент (протокол № ……../ ……. г.) по предложение на атестационната комисия (протокол № …./ ..… г.) и на катедра/център ……. (протокол № ……../ ….. г.).

Председател на атестационната комисия: …… *(подпис)*

(академична длъжност, научна степен, име и фамилия)

Запознах се с резултатите от атестирането:: ……

(подпис)

(атестирано лице: академична длъжност, научна степен, име и фамилия, дата и час на получаване)